

**Технологии современного цивилизованного лоббизма в постсоветских странах
(на примерах России и Украины)**

Научный руководитель – Черкашин Кирилл Валерьевич

Осипова Наталия Александровна

Аспирант

Донецкий национальный университет, Донецк, Украина

E-mail: peacock_natali@list.ru

Расширение масштабов доступа к публичной политике стало возможным благодаря развитию информационных технологий. Следствием увеличения количества участников соуправления государством является рост интенсивности попыток акторов получить доступ к ограниченному ресурсу.

Лоббизм - деятельность, целью которой является влияние на процесс принятия решения для достижения выгодного субъекту результата [5, с. 3]. Цивилизованный лоббизм - практика оказания влияния в рамках правового поля [2, с. 72]. Конечным этапом успешного лоббизма может стать принятие необходимого решения, проекта или отсрочка вступления в силу, непринятие проекта конкурента.

Цель исследования - выявить специфику и обобщить наиболее распространенные технологии цивилизованного лоббизма в постсоветских странах на основе практик России и Украины.

Субъекту лоббизма доступен широкий выбор инструментов воздействия с использованием формальных и неформальных каналов коммуникации. Данный политический институт необходимо более детально изучить с технологической стороны, закрепить юридически и придать публичной огласке. Легализация лоббизма - один из эффективных механизмов борьбы с коррупцией [4, с. 110].

Технологии лоббизма разнообразны и изменчивы. В современных политических системах постсоветских стран наиболее распространены следующие цивилизованные типы: непосредственного влияния через органы принятия решения и использование опосредованных механизмов. Основной принцип данной дихотомической классификации - наличие или отсутствие прямого контакта группы интересов или лоббиста с объектом лоббирования.

Достаточно распространенной технологией прямого цивилизованного лоббизма является создание организаций по отраслевому и территориальному принципу. Примером могут послужить различного рода ассоциации предпринимателей, работников торговли, транспорта, сферы обслуживания. Наиболее распространенное и эффективное объединение в постсоветских странах - торгово-промышленная палата.

Пакетное голосование депутатов как полуполюгальная технология рассмотрения законопроектов создает условия для «протягивания» выгодного документа. Данная практика использования социально значимых проектов как «локомотивов» особо распространена в Украине.

Институт консалтинга - важный и популярный механизм привлечения интеллектуального потенциала специалистов для нужд государственного строительства, бизнеса. Деятельность лоббиста в лице консультанта отличается высокой степенью эффективности в виду профессиональных преимуществ, «территориальной близости» к субъекту принятия властного решения и возможности прямой «коррекции» проекта в стадии разработки.

Создание управленческих концепций и стратегий, программ социально-экономического развития государства привлекает внимание лоббистов как возможность влияния на

процесс и на готовый результат. Форма участия: непосредственная - как депутат, государственный служащий профильного министерства, управления, ведомства. Опосредованная - через институты соучастия в управлении государством (НИИ, общественные движения, международные организации) [3, с. 56].

Создание экспертных советов - распространенная практика публичного участия в соуправлении государством. Одной из форм деятельности экспертных организаций является предоставление необходимой аналитической информации и экспертиза законопроектов, принимаемых должностными лицами решений.

К относительно новой технологии для компаний в странах с переходной экономикой можно отнести создание GR-отделов (Government Relation Department). Обязанность специалистов данных подразделений - налаживание выгодных коммуникаций с представителями власти. На создание подобных структур на постсоветском пространстве влияют: доля отрасли в структуре ВВП страны и уровень внутренней конкуренции, масштабы организации, доля бюджетного финансирования в структуре общего капитала предприятия. В России и Украине GR-отделы существуют преимущественно в ряде крупных предприятий нефтегазовой, оборонной, банковской, IT сферах.

Латентная форма реализации характерна для косвенного влияния. Важно отметить, что уровень эффективности нередко превышает результативность прямых типов.

Высшей точкой мастерства профессионального лоббиста-пиарщика можно считать факт восприятия социумом посторонней информации как собственного мнения или личного убеждения [1, с. 60].

Инициирование проектов при участии представителей гражданского общества - эффективная технология осуществления давления на власть. Формы деятельности: от общественных инициатив, до движений, митингов, акций протеста. Наиболее эффективно осуществляется в Украине.

Использование каналов СМИ дает возможность влиять на политический процесс опосредованно посредством формирования общественного мнения. Формы деятельности: от частичного участия заказчика в финансировании государственных или частных СМИ, соучастия в создании тематических проектов до создания собственного СМИ.

Проведение круглых столов, конференций с приглашением необходимых лиц - легальная форма донесения собственной позиции с последующим формированием необходимой установки.

Материалы, полученные в ходе социологического исследования - весомая база аргументов для принятия решений с апеллированием к качественной и количественной информации. Исходя из этого, результаты социологических опросов используются для лоббирования необходимого проекта.

На основе анализа современных практик лоббизма в России и Украине автор выделил общие черты и определил специфику цивилизованных форм. Отдельное внимание было уделено технологической стороне лоббистской деятельности. Определены условия реализации и возможные варианты адаптации легальных стратегий и тактик оказания влияния на процесс принятия решения на постсоветском пространстве.

Источники и литература

- 1) Аравина Т. И., Кузнецов Ю.Ю. Лоббизм: национальные образцы и степень социальной приемлемости // Социс № 9. 2000. С. 59 – 63.
- 2) Гросфельд Е.В. Цивилизованный лоббизм как антикоррупционная технология // Политический менеджмент № 59. 2013. С. 70 – 77.
- 3) Любимов А.П. Классификация видов лоббизма / матер. к междунар. «круглому столу». М.: АНОКиАЦ «Россия – XXI век», 1999. 104 с.

- 4) Одінцева О.О. Законодавчі моделі правового регулювання лобістської діяльності: загальне й особисте // Українське право № 1(20). 2007. С. 108 – 127.
- 5) Richardson, J. Policy-making in the EU: Interests, ideas and garbage cans of primeval soup, in J. Richardson (ed.) // New York: Rutledge. European Union: Power and Policy-Making. 2006. p. 3 – 30.