

**Сравнительный анализ смешанной избирательной системы в России и ФРГ:  
на основе результатов парламентских выборов в 2016 и 2013 гг.**

**Научный руководитель – Грачев Михаил Николаевич**

***Сафина Айсылу Рустемовна***

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

*E-mail: aysylu.safina.95@mail.ru*

Институциональный дизайн любой политической системы несомненно играет важную роль. Одним из основных политических институтов является избирательная система, которая может привести к различным результатам: к многопартийности или двухпартийности, формированию коалиций или к доминированию в парламенте одной политической силы. В обществе, характеризующегося высокой степенью субкультурного плюрализма, зачастую используется смешанная избирательная система, основанная на сочетании двух систем представительства: мажоритарной и пропорциональной. Так, выборы в Государственную Думу VII созыва проходили по смешанной избирательной системе: 225 депутатов из 450 избирались по партийным спискам, остальные 225 депутатов - по одномандатным округам [4]. У смешанной избирательной системы несомненно есть свои достоинства. Изменяется формат взаимоотношений между кандидатами и избирателями, депутаты становятся "ближе" к избирателям, и в тоже время представительство регионов остается сбалансированным. Но, не смотря на существующие позитивные характеристики смешанной системы, существуют определенные недостатки, прежде всего связанные с непропорциональностью результатов. Такой исход возможен, прежде всего, при использовании несвязанной смешанной системы, именно поэтому главным вопросом на сегодняшней повестке дня остается: какой смешанной системе отдать предпочтение связанной или несвязанной? Избирательная система, которая действовала на выборах в Государственную Думу в 2003 и 2016 годах называется несвязанной, так как она предусматривает раздельное распределение мандатов по мажоритарной и пропорциональной составляющей. Другими словами мажоритарная и пропорциональная части избираются независимо друг от друга, так как определение победителей по одномандатным округам не зависит от победителей по партийным спискам. Такой вариант смешанной системы сочетает недостатки мажоритарной и пропорциональной систем, когда определенная партия может, забрав все мандаты в округах и лидируя по партийным спискам, получить непропорционально большое представительство в парламенте [2]. Для того чтобы избежать умножения недостатков двух систем, во многих странах используется связанная избирательная система. С одной стороны, обеспечивается пропорциональное представительство партий, с другой - возможность избирателю голосовать за независимых кандидатов, и что самое главное - одно голосование влияет на другое при распределении мест. Примером смешанной связанной системы является немецкая избирательная система, где у каждого избирателя два голоса. Первый голос избиратель отдает кандидату в округе, затем по результатам голосования определяются кандидаты, получающие "прямые" мандаты [3]. Вторым голосом избиратель отдает списку партии, и на основе распределения вторых голосов рассчитывается доля мандатов, которые должна получить партия от всей численности парламента. В случае если доля мест определенной партии выше, чем количество мест, выигранных данной партией, то "недостающие" мандаты получают кандидаты из партийного списка. Для того, чтобы наглядно увидеть, как работают связанная и не связанная система, следует обратиться к

количественным измерителям избирательных систем, а именно к индексу диспропорциональности, разработанному Майклом Галлахером (рис.1). Индекс диспропорциональности учитывает несоответствия между предпочтениями избирателей и итоговым распределением мест в парламенте путем подсчета процентной доли голосов и процентной доли мест у отдельной партии [1]. Примером реализации связанной системы могут служить выборы в Бундестаг 2013 года, а примером использования несвязанной системы - выборы в Государственную Думу 2016 года [3,4]. Так, исходя из произведенных подсчетов, индекс диспропорциональности результатов выборов в Бундестаг в 2013 году составил 6,9%, при том что доля мест лидерского блока ХДС/ХСС - 49%, и соответственно доля голосов того же блока - 41%. Самые низкие показатели прошедших в парламент партий на выборах 2013 года оказались у "Союза 90 - Зеленые", набравшие - 8,4% голосов и получившие 10% от общего количества мест в парламенте. Что касается российского случая, то индекс диспропорциональности результатов выборов в Госдуму в 2016 году составил 16,1%, что вдвое превышает тот же показатель в ФРГ. При этом партия "Единая Россия" получила 54,19% голосов, а доля мест данной партии в парламенте составила 76,22%. Высокий индекс диспропорциональности в России говорит о том, что многие голоса избирателей, например за малые партии, могли быть потеряны. Целесообразнее использовать связанную смешанную систему, которая сохраняла бы и удваивала достоинства и мажоритарной, и пропорциональной системы. Именно такая избирательная система станет наилучшим вариантом реализации справедливых и честных выборов в России.

#### Источники и литература

- 1) Карпов А.В. Измерение представительности парламента в системах пропорционального представительства. М.: ГУ ВШЭ. 2006.
- 2) Любарев А.Е. Избирательный кодекс Российской Федерации – основа модернизации политической системы России / Под. ред. А. Е. Любарева. М.: ГОЛОС. 2011.
- 3) Худолей К.М. Анализ связанных и параллельных избирательных систем // Перм. гос. ун-т. 2013.
- 4) [www.cikrf.ru](http://www.cikrf.ru) ( Центральная избирательная комиссия РФ)

#### Иллюстрации

Партии и блоки	Доля голосов	Доля мест	Индекс диспропорциональности
ХДС/ХСС	41%	49%	6,9%
СДПГ	25,7%	31%	
"Левые"	8,6%	10%	
"Союз90-Зел."	8,4%	10%	
<hr/>			
"Единая Россия"	54,19%	76,22%	16,1%
КПРФ	13,34%	9,33%	
ЛДПР	13,14%	8,66%	
СР	6,23%	5,11%	

**Рис. 1.** Сравнение индекса диспропорциональности результатов выборов в Бундестаг 2013 год и выборов в Госдуму 2016 года