

**Теоретический анализ понятия международной легитимизации  
односторонних действий во внешней политике**

**Научный руководитель – Харитоновна Наталья Ивановна**

***Тарчокова Асият Арсеновна***

*Аспирант*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия  
*E-mail: asia.17@mail.ru*

Хаотичность развития процессов в мировой политике в условиях не сформировавшейся новой системы международных отношений актуализирует потребность исследования легитимизации, или легитимации, не только внутригосударственной, понимаемой как узаконение, признание, подтверждение легитимности власти внутри государства, но и международной легитимизации как достижения, обеспечения и обоснования легитимности в международном сообществе. Все чаще при характеристике власти, либо ее деятельности используется термин «легитимный» (главным образом во внутривластном контексте), но упускаются из виду процесс, механизм, методы и инструменты достижения легитимности политических действий, которые и раскрываются через понятие легитимизации. Как в теории, так и в практике международных отношений понятие «легитимизация», или «легитимация», встречается довольно редко, а «международная легитимизация» используется главным образом в контексте международного признания статуса государственности, суверенитета и независимости нового государственного образования, правительства, государственного лидера, ограничиваясь тем самым легитимизацией статичных категорий.

Однако в современных условиях активного применения понятия легитимности на надгосударственном уровне требуется, во-первых, осмысление содержания данного понятия применительно к международной сфере, во-вторых, выявление механизма ее достижения во внешнеполитической деятельности.

В современной политологии понятие легитимизации и ее применение к внешней политике не получило должного внимания. В первые годы нынешнего столетия оно носило, в основном, негативное содержание в контексте оправдания военного вмешательства во внутреннюю политику ряда государств. Кроме того, упоминание легитимизации часто ограничивается обеспечением правомерности, или законности, то есть соответствия общепризнанным принципам и нормам международного права, в то время как легитимизационный ресурс шире и не сводится лишь к применению правовых методов. Он включает различные политические инструменты и технологии достижения обоснованности, оправданности и адекватности внешнеполитических действий. Следовательно, эффективность процесса легитимизации действий актора в международном пространстве тесным образом связана с уровнем обеспечения их методами и инструментами обретения признания (политическая составляющая) и правомерности (юридическая составляющая).

Современный период развития международных отношений показывает рост тенденции сопротивления системе однополярного миропорядка, которую можно назвать кризисом легитимности одностороннего доминирования. Такое состояние определяет важность рассмотрения международной легитимизации в контексте унилатерализма (политики односторонних действий) в современных условиях формирования новых центров силы. Одной из причин неэффективности унилатерального подхода во внешней политике является

недостаток доверия и поддержки со стороны международного сообщества относительно осуществляемых в рамках такого подхода действий.

Посредством анализа ряда англоязычных толковых словарей, можно заключить, что унилатерализм - это политика ведения односторонних действий в международных отношениях вне зависимости от поддержки и взаимодействия с другими государствами. В противопоставлении мультилатерализму унилатерализм является менее легитимным способом ведения внешней политики, несмотря на то, что он не исключает поддержку и согласие других государств на осуществление определенных внешнеполитических актов.

Изучение проблемы односторонних действий во внешней политике ранее было сосредоточено преимущественно на политике США. Однако в последние годы экспертное сообщество усматривает элементы односторонности во внешнеполитической стратегии и других стран, в том числе Российской Федерации [1], что стало предметом широкой дискуссии между российскими и зарубежными экспертами, начиная с Грузинского конфликта 2008 г. [2] Актуализировалась такая дискуссия и в контексте Украинского и Сирийского кризисов, ставящих вопросы легитимизации вхождения Крыма в состав России и военной операции в Сирии.

Легитимность в международном измерении имеет отличные от внутригосударственной легитимности особенности, которые связаны со сложностью субъектно-объектной природы международных отношений, в связи с чем легитимизация любого внешнеполитического акта требует значительных политических, правовых и интеллектуально-аналитических ресурсов.

Таким образом, **международную легитимизацию одностороннего действия во внешней политике** можно определить как обеспечение признания и подтверждения международным сообществом права на реализацию внешнеполитического решения и/или действия актора в одностороннем порядке, объяснение и достижение восприятия его международным сообществом как оправданного, должного, оптимального.

Эффективное применение легитимизации, оценка последующего восприятия и позиционирования планируемых действий могут существенно снизить делегитимационные риски во внешнеполитической деятельности. В этой связи методы легитимизации являются необходимым ресурсом, обладание которым способствует решению легитимационных задач, к которым относится международное признание действий актора во внешней политике. Наличие такого легитимизирующего ресурса: правового, политического, интеллектуального, инновационного - наделяет его неоспоримым преимуществом по сравнению с другими акторами.

### Источники и литература

- 1) Надточей Ю. Феномен односторонности в политике США и России // Международные процессы. 2010. Том 8, №3 (24).
- 2) Russia Profile Weekly Experts Panel: Is Russia Turning Unilateralist? September 12, 2008. URL: <http://online.sfsu.edu/andrei/Op-Eds/unilateralism.htm>