

Секция «Мировая политика и международные отношения»

Международная безопасность на современном этапе. Стал ли мир безопаснее после окончания «Холодной войны»?

Научный руководитель – Изудинова Раисат саидовна

Абдуллаева Диана Атешовна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра историко-правовых дисциплин, Махачкала, Россия

E-mail: raisat57@mail.ru

Международная безопасность на современном этапе. Стал ли мир безопаснее после окончания «Холодной войны»?

Абдуллаева Диана Атешовна

Студентка 1 курса

Северо-Кавказский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (СКФ Российская Правовая Академия), юридический факультет, Махачкала, Республика Дагестан, Россия

E-mail: raisat57@mail.ru

В условиях все большей непредсказуемости глобальных процессов, усугубления уже стоящих перед человечеством и появления новых проблем ни одно из национальных государств не способно в одиночку гарантировать собственную безопасность [1]. После исчезновения угрозы тотального ядерного уничтожения на планете появились новые вызовы и опасности. Это - международный терроризм и сепаратизм, различные формы экстремизма, торговля наркотиками, угроза распространения оружия массового поражения, кризисы в финансово-экономической сфере многих стран, экологические катастрофы, региональные конфликты. В эпоху глобализации, когда мир стал более взаимосвязанным и взаимозависимым, эти проблемы стали приобретать более угрожающий характер для сохранения международной безопасности на планете.

Что же происходит в современном мире? Стал ли мир безопаснее после окончания «Холодной войны»?

В современном мире между ведущими государствами появляются вновь и вновь разносторонние интересы. Один проходит между Россией и НАТО по поводу расширения альянса на восток, соперничества за постсоветское пространство, вокруг применения силы без санкций СБ ООН, по программе ЕвроПРО и использованию жестких санкций против Сирии и Ирана. Другой интерес обозначился между Китаем, с одной стороны, и Соединенными Штатами и их азиатскими союзниками - с другой. Это подталкивает Москву и Пекин к более тесному союзу, подспудно стимулирует ОДКБ/ШОС/БРИКС на создание экономического и политического противовеса Западу (США/НАТО/Израиль/Япония) [2].

Во многом проблемы современных международных отношений и мировой политики объясняются нечеткой и порой двусмысленной позицией США. В частности, речь идет о Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которая зародилась для решения частных вопросов согласования интересов и политики России и Китая с интересами политики стран Центральной Азии. Но под влиянием политики развитых стран, пытавшихся тормозить процесс интеграции развивающихся стран в свои институты, ШОС начала играть

все более важную роль. Это, конечно, не аналог НАТО, но как минимум - серьезный механизм согласования интересов обширной группы евразийских стран, включающей Россию, Китай, Индию, Иран, Афганистан, Пакистан и - не пригласившей ни одну из стран Запада [3].

Роль Организации объединенных наций в сохранении международной безопасности на сегодняшний день недостаточно эффективна. За последние годы было немало примеров, как ряд акторов международных отношений в обход международного права, нарушая резолюции ООН неоднократно предпринимали односторонние действия силового характера на территории Европы. Встает необходимость создания новой организации по сохранению и поддержанию мира, слово которой будет иметь вескую силу.

В своей статье Майкл Рывкин, раскрывая причины противоречий между США и Россией, пишет, что обеим сторонам не хватает осознания того факта, что, поскольку причин для взаимопонимания гораздо больше, чем поводов для конфронтации, пришло время разделить краткосрочные выгоды и долгосрочные преимущества, которые можно получить только благодаря тесному сотрудничеству ведущих государств [4].

Процесс формирования новой системы международных отношений после окончания холодной войны приобрел затяжной и во многом неуправляемый характер. Создалась ситуация, несущая в себе большой кризисный потенциал и одновременно мало приспособленная к предотвращению и урегулированию глобальных проблем безопасности на коллективной основе. Опасность положения состоит в том, что, если не предпринять срочных мер, угрозы международному миру и безопасности могут разрастись до таких масштабов, когда мировое сообщество будет не в состоянии не только справиться с ними, но и удержать ситуацию под контролем.

Неужели прав С.Хатингтон, когда утверждает, что «окончание холодной войны... — не означает окончание борьбы за власть и влияние... Возможно, это будет означать конец длительного мира» [5]. Если тот или иной регион окажется втянутым в серию разрушительных конфликтов, их негативное влияние неизбежно распространится и на остальные, в том числе и более благополучные, страны и регионы. Именно поэтому сегодня важно оценить возможные варианты развития мировой политической архитектуры и определить наиболее приемлемые (или, по меньшей мере, наименее катастрофичные) из них [6].

Литература

1. Арбатов А.Г. Угрозы реальные и мнимые. Военная сила в мировой политике начала XXI века. // Россия в глобальной политике, № 1, 2013. <http://www.globalaffairs.ru/print/number/Ugrozy-realnye-i-mnimye-15863>
2. Кременюк В. Насилие и ненасилие в «империи мировой демократии» // Международные процессы, том 2, номер 1(4), январь-апрель 2004. <http://www.intertrends.ru/archiv.htm>
3. Рывкин М. «Чем похожи Россия и США?» // Россия в глобальной политике, № 6, ноябрь-декабрь 2013. <http://globalaffairs.ru/> > <http://globalaffairs.ru/number/Razmyshleniya-ob-obschnosti-16260>
4. Кулагин В.М. Международная безопасность. Учебник для вузов. М., 2007
5. Кулагин В.М. Современная международная безопасность. Учебник для вузов. М., 2012
6. Лебедева М.М. Мировая политика. Учебник для вузов. 3-е издание. М., 2014.

Источники и литература

- 1) Литература 1. Арбатов А.Г. Угрозы реальные и мнимые. Военная сила в мировой политике начала XXI века. // Россия в глобальной политике, № 1, 2013. <http://www.globalaffairs.ru/print/number/Ugrozy-realnye-i-mnimye-15863> 2. Кременюк В. Насилие и ненасилие в «империи мировой демократии» // Международные процессы, том 2, номер 1(4), январь-апрель 2004. <http://www.intertrends.ru/archiv.htm> 3. Рывкин М. «Чем похожи Россия и США?» // Россия в глобальной политике, № 6, ноябрь-декабрь 2013. [globalaffairs.ru>number/Razmyshleniya-ob...16260](http://www.globalaffairs.ru/number/Razmyshleniya-ob...16260) 4. Кулагин В.М. Международная безопасность. Учебник для вузов. М., 2007 5. Кулагин В.М. Современная международная безопасность. Учебник для вузов. М., 2012 6. Лебедева М.М. Мировая политика. Учебник для вузов. 3-е издание. М., 2014.