

## Николас Мадуро. Провал «социализма XXI века» в Венесуэле?

Научный руководитель – Пляйс Яков Андреевич

*Панфилова Елена Анатольевна*

*Аспирант*

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

*E-mail: panfilova-elen@yandex.ru*

В апреле 2016 года Николас Мадуро отметил свою третью годовщину на посту президента Венесуэлы. Напомним, что на президентских выборах 2013 года он обошел своего противника Энрике Каприлеса Радонски приблизительно на 225.000 голосов, что составило менее 1% при явке избирателей в 78,1%. [4]

Мадуро начал свое президентство с обещания закрепить успехи в политической, социальной и экономической сферах, достигнутые его предшественником, Уго Чавесом. Однако спустя три года можно сказать, что «многообещающий» президент привел Венесуэлу к экономическому краху: по данным Центрального Банка Венесуэлы за период его президентства уровень инфляции в стране вырос в 5 раз, а национальная валюта упала в цене в 27 раз. Эти цифры позволяют говорить о том, что сейчас Венесуэла находится в одной из самых критических ситуаций за всю свою историю. [5]

Однако необходимо отметить, что после смерти У.Чавеса Н.Мадуро достались в наследство сложные социально-экономические проблемы на фоне значительной активизации деятельности оппозиции, а также общее осложнение мировой экономической конъюнктуры. [2]

Мадуро, будучи приемником Чавеса и разделяя его идеи и взгляды, придерживался плана последнего в экономической политике, но стоит отметить, что решения Мадуро не отличались гибкостью, а в условиях нынешнего общемирового экономического кризиса и политической напряженности привели к роковым для Венесуэлы последствиям. Кроме этого, Николас Мадуро не обладает харизмой и энергетикой своего учителя, и это не может не сказываться на результатах его деятельности. [5]

Анализируя экономические показатели, такие как внешний и внутренний долг, бюджетный дефицит, уровень заработной платы можно сказать, что ни в одном из перечисленных показателей за последние 3 года не наблюдалось положительной динамики.

Неудивительно, что уровень бедности в стране прогрессирует. За период мандата Мадуро он вырос в 3 раза и достиг своего апогея в 73%, что является абсолютным максимумом за всю историю Республики.

От государственного управления Мадуро пострадала не только экономика и социальное благосостояние граждан. Политические права и свободы стали нарушаться чаще. Ярчайший пример - рост числа политических заключенных. В списке числятся, по крайней мере, 78 лидеров, в том числе видные лидеры оппозиции, такие как Леопольдо Лопес, руководитель политической партии Народная воля, и Антонио Ледесма, мэр Каракаса.

Сложная экономическая ситуация, глубокий социальный кризис и усиление политических репрессий спровоцировали оппозицию, и ею было принято решение добиваться скорейшего ухода Мадуро с поста президента. После многочисленных внутренних обсуждений, было решено сделать ставку на референдум, как способ свержения президента. Национальный избирательный совет пока не предоставляет информацию о процедуре референдума, отклоняет любые обращения по данному вопросу и никак не комментирует ситуацию.

Помимо этого, результатом «социализма XXI века» стала гибель огромного количества людей из-за той бедности, что он породил в стране. Импортные товары гниют в портах и на границе, а в стране тем временем не хватает самых основных продуктов, которые раньше были в изобилии. В магазинах пусто. В магазингах очереди, когда там есть, что купить. Помимо этого, в стране процветает преступность. [1]

Согласно опросам общественного мнения, только 11% населения верят в то, что нынешнему президенту удастся выйти победителем из политического и экономического коллапса. На вопрос, заданный жителям республики: «Очевидно, что политический, экономический и социальный кризис в стране углубляется каждый день. Вы согласны или не согласны с тем, что венесуэльцы должны искать конституционный механизм для прекращения полномочий президента Николаса Мадуро?» 70,1% высказались «за», 22,1% «против» и 7,7% «воздержались». По опросам общественного мнения, большинство граждан, около 78%, считают, что прекращение полномочий нынешнего президента является очень важным шагом к улучшению экономической ситуации в стране в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Респонденты полагают, что президенту не удастся найти верный политический курс, который поможет стране выйти из затяжного экономического, политического и социального кризиса.

Самая мощная античавистская пропаганда ведется в самой Венесуэле, где (по данным английской компании Би-би-си) более 80% компаний в сфере теле — и радиовещания, а также 118 периодических изданий (более 90 % 6 всей национальной продукции, включая газеты и журналы) находятся в частных руках и подавляющее большинство из них активно поддерживают оппозицию. [3]

- 1) И.Н.Серафимович «Уго Чавес и «Социализм XXI века» / Латиноамериканский исторический альманах
- 2) А.В. Будаев «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / Государственное управление. Электронный Вестник Выпуск № 50. Июнь 2015 г.
- 3) In depth: Media in Venezuela // <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-19368807>
- 4) <http://www.eleccionesvenezuela.com/informacion-cne-resultados-elecciones-presidenciales-24.html>
- 5) Banco Central de Venezuela <http://www.bcv.org.ve/>