

**Роль «мягкой силы» в современной системе международных отношений**

**Научный руководитель – Успенская Валентина Ивановна**

*Виноградов Илья Дмитриевич*

*Студент (бакалавр)*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: tokiez000@mail.ru*

Очень скоро после распада биполярного мира в 1991 году, крупные державы осознали, что привлекательность политики для распространения своих ценностей более выгодна, нежели применение силы в прямом ее понимании. В условиях формирующейся многополярности это касается и признания мировым сообществом проводимой государством политики.

Современная система международных отношений, характеризующаяся, в том числе глобализацией и меняющимся балансом сил, порождает новую систему иерархии и новые центры силы с региональными державами во главе. В связи с этим появляется необходимость выстраивать политику в международных отношениях таким образом, чтобы учитывать все существующие реалии, а также найти новые инструменты для реализации национальных интересов. [5]

Также стоит отметить, что в условиях многополюсного мира для сохранения суверенитета, территориальной целостности, создания условий для успешного решения проблем как внутри страны, так и для ведения активной внешней политики важным становится формирование и развитие инструментов «мягкой силы» в качестве основного способа обеспечения национальной и международной безопасности. [2]

Разработчиком концепции «мягкой силы» стал профессор Гарвардского университета Дж. Най. [1] Он представлял понятие силы вообще как возможность, способность добиваться желаемых результатов от других. [4] Подтолкнуло Ная к новому, невоенному пониманию силы недовольство политикой республиканской партии и Дж. Буша-младшего в одностороннем использовании силы и единоличное превосходство в военном плане. [8] Но при этом он отмечал, что США превосходят всех как в военном и экономическом плане, так и по способам несилового, невоенного влияния на арене международных отношений. [7]

Для реализации политики «мягкой силы» политическому режиму необходим ряд инструментов: культура, политическая идеология, внешняя политика. [6] «Мягкая сила» — это не только влияние, но и привлекательность, которая становится ресурсом для осуществления своих целей государством. [8] Сотрудничество на основе общих интересов, совместная деятельность и согласованность с другими участниками международных отношений способствует ее наращиванию.

Говоря о ресурсных возможностях «мягкой силы» США, Най выделяет привлекательность американской культуры, которая выражается в быту, образе жизни людей, а также в таких сферах как кино, музыка, мода и образование.

В политической идеологии США Най отмечает возможности для личностного роста, демократию и т.д., что естественным образом привлекает людей, а информационные технологии намного упрощают задачу в распространении этих идей в другие страны.

Завершающий компонент «мягкой силы» — внешняя политика, которую Най рассматривает как авторитет государства в международной политике, отношение мирового сообщества к нему и его легитимность, т.е. действия государства, которые могут признать другие народы.

Возрастающее внимание к «мягкой силе» обусловлено еще и тем, что «жесткая сила» с присущим ей принуждением и возможным применением военных методов решения вопросов становится менее популярной. Происходит это по той причине, что привлекательность государства является наиболее важным ресурсом в реализации национальных интересов. Также «мягкая сила» наиболее эффективна в решении конфликтных ситуаций. [3]

Таким образом, хотелось бы обратить внимание на важность инструментов «мягкой силы» в современной системе международных отношений. Мир становится взаимосвязанным и все больше появляется необходимость выстраивать политику так, чтобы учитывать возможность взаимодействия стран, а также способы влияния на них. Невоенные методы, включающие в себя привлекательность культуры, идеологии и внешней политики набирают популярность в достижении целей и реализации собственных интересов.

### **Слова благодарности**

Я хотел бы выразить признательность моему научному руководителю, доценту кафедры политологии ТвГУ, кандидату философских наук Успенской В.И.

### **Источники и литература**

- 1) Бобыло А.М. «Мягкая сила» в международной политике: особенности национальных стратегий // Вестник БГУ. 2013. №14. С.129-135.
- 2) Зарянов Е.П. Мягкая сила как характерный признак политического влияния великой державы в условиях многополярного мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://e-notabene.ru/wi/article\\_12649.html](http://e-notabene.ru/wi/article_12649.html)
- 3) Карпович О. Г. «Мягкая сила» в глобальных координатах внешней политики США // Право и политика. -2013. - № 10. С.1295-1297.
- 4) Кувалдин С. Бархатная перчатка для железного кулака. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sr.fondedin.ru/new/admin/print.php?id=1084173688&archive=1086854170>
- 5) Леонова О. Г. Мягкая сила - ресурс внешней политики государства // Обозреватель. 2013. № 4. С. 27-40.
- 6) Най С. Джозеф (младший). Будущее власти / пер. с англ. В.Н. Верченко. – М.: АСТ, 2014.
- 7) Русакова О.Ф. Дискурс soft power во внешней политике // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2012. №32. С.118-121.
- 8) Трибрат В. Рукописи не горят. «Мягкая безопасность» по Джозефу Наю // Международные процессы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/seventh/014.htm>