

Секция «Политические конфликты в современном мире»

**Анализ украинского кризиса через призму полиэтнического восприятия
западных регионов и Донбасса**

Научный руководитель – Ирина Ивановна Крыжановская

Топалов Вадим Эдуардович

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

E-mail: vadim.topalov@gmail.com

Конец XX - начало XXI века потрясли ряд вооруженных конфликтов, что повлекли за собой тысячи жертв среди военных и гражданских лиц. Зачастую, предпосылками к такому развитию событий являются ошибочные действия властей, не учитывающих специфику и особенности этнических групп, проживающих на территории государства.

На данный момент существует множество подходов к истолкованию понятия этноса, которые категориально могут быть присущи населению Донбасса. Так, в современной науке есть три направления к пониманию «этноса»: примордиализм, инструментализм, конструктивизм. В частности, примордиалисты утверждают, что этносы - историческое понятие и подобно биологическому организму они формировались с древности. В соответствии с этим подходом, Донбасс, находясь на пересечении торговых путей, еще в древние времена был привлекателен для различных народов. Изначально это были скифы, сарматы, готы, а затем - печенеги и половцы. Ожесточённые битвы русичей с половцами, а потом с татаро-монгольским игом в XIII веке, стали причиной того, что эти земли практически были безлюдными, вплоть до XV века. После победы Русичей на Куликовом поле и реке Угре, территория современного Донбасса вошла в состав Московского государства. Вслед за тем как были построены южные заставы, со всей Московии сюда съезжались русские люди. Промышленный переворот XVIII-XIX века, отмена крепостного права, открытие новых ресурсных горизонтов интенсифицировал процесс заселения Донбасса славянами, ассимилировавшие более ста национальностей. Образовавшийся этнос стал основой Донецко-Криворожской Республики, просуществовавшей вплоть до 1922 года [5].

Территории же Львовской, Волынской, Ровненской областей Украины долгое время находились под контролем Польши. Тогда как, начиная со второй половины XIX века, Закарпатье, часть Галличины и Ивано-Франковская область контролировались Австро-Венгерской империей. Таким образом, жители тогдашней Украины постепенно ассимилировались с местным населением этих государств, образовав специфическую культуру и приобретая особую этническую самоидентификацию [4]. Чему свидетельствует нынешний флаг Украины, который является точной копией флага Нижней Австрии. В дальнейшем, вследствие событий 1917 года, данные территории были объединены в УНР и ЗУНР.

Таковыми эти земли вошли в состав Союза Советских Социалистических Республик в 1922 году.

В соответствии с инструменталистами, этнос - понятие искусственное и индивид, в зависимости от той или иной ситуации, способен стать частью практически любого этноса. Данный подход также подтверждает то, что население Донбасса является этносом, определившим себя таковым. Это подтверждают данные социологических исследований, где указано что население Донецкой и Луганской областей в большей степени себя ассоциируют жителями Донбасса, в меньшей степени жителями Украины [7].

Представители же конструктивистского подхода заявляют, что этнос существует лишь тогда, когда он в состоянии противопоставить свои ценности, культуру и быт другой группе людей [3]. Таким образом был противопоставлен рабочий быт населения Донбасса и

аграрная культура жителей западной Украины. Это иллюстрируют огромные промышленные мощности, шахты и индустриальная инфраструктура востока и развитый аграрный сектор западной Украины. В лингвистическом секторе эту разницу демонстрируют данные социологических исследований 2011 года, где около 70% жителей Юго-востока считали необходимым закрепление русского языка на уровне государственного, а 72% поддерживали идею создания единого экономического пространства с Россией [7, 9]. Помимо всего прочего, конструктивисты обозначили причины этнических конфликтов, заключающиеся в стремлении этнической группы реализовать право на самоопределение и создать независимое государство, и на почве культурно-лингвистических проблем, что скрывают глубокие разногласия и острые противоречия между различными национальными общинами[2]. Данная классификация, в первом и во втором случае, достоверно описывает предпосылки вооруженного конфликта между Украиной и ЛДНР.

Этничность населения Донбасса, также подтверждает определение отечественного исследователя С.М. Широкогорова, который считал, что этнос - группа людей, которая разговаривает на одном языке, имеет единое происхождение, обладает комплексом обычаев, что отличает её от других групп [6]. Схожую трактовку дали эксперты Гарвардского университета Д.Мойнихен и Н.Глэйзер, которые определили этничность, как форму идентификации, которая основана на определенных общественных реалиях и имеют «нечто общее» [1].

Одной из крупнейших и влиятельных партий на Украине, представлявшая интересы этнической группы Юго-востока, была «Партия Регионов» (ПР). Однако, вопросы этнического и ценностного характера использовались ПР исключительно в предвыборной риторике. Политика заигрывания «регионалов» со своим электоратом на тему утверждения русского языка на государственном уровне приводила их к власти на Парламентских выборах 2007 и 2012 годов, на Президентских 2010 года. Право говорить на родном языке население Донбасса получило лишь в 2012 году, в виде закона «Об основах государственной языковой политики», что позволил национальным меньшинствам вести делопроизводство на родном языке. После государственного переворота 2014 года данный закон был сразу отменён, что является одним из показателей антагонистичных лингвистических и ценностных ориентаций населения западных регионов и Донбасса. Данные факты, а также различное отношение западной Украины и Донбасса к событиям 2013-2014 годов, определяют их различное цивилизационное миропонимание.

Таким образом, на территории Украины долгое время сосуществовали отдельные этнические группы, которые исторически находились в различных цивилизационных пространствах. Власть, что вела пагубную этническую политику, лингвистически и ценностно притесняя население Донбасса, тем самым, запустила центробежные процессы, которые привели к государственному перевороту и созданию отдельных Луганской и Донецкой Народных Республик.

Источники и литература

- 1) Затеев, В. И. Философские аспекты понятий «этнос», «этничность» и «этническое». Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. - №6
- 2) Ирхин, Ю.В. Зотов, В.Д. Зотова, Л.В. Политология/ Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова // Учебник. – М.: Юристъ, 2002. – 511 с.
- 3) Макарова, И.А. Социально-философские подходы к определению понятия «этнос». Вестник Забайкальского государственного университета. - 2013. - № 9. – С. 84 - 90.
- 4) Матвеев, В.Е. Этно-историческая составляющая украинского федерализма. Вестник КемГУ . – 2013. №4(56) Т.2 . - С. 80-83.

- 5) Яковлева, Ю.К. Оносова, И.А. Особенности формирования и развития демографических и этнокультурных процессов в Донбассе. Вестник Оренбургского государственного университета . - 2015. - № 8 (183).- С. 164-169
- 6) <http://www.kunstkamera.ru:8081/siberia/ShirokogorovEthnos.html> - Музей антропологии и этнографии им.Петра Великого (РАН)
- 7) http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/dinamika_ideologicheskikh_markerov_aprel_2011.html - Социологическая группа «Рейтинг»
- 8) http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/yazykovoy_vopros_rezultaty_poslednih_issledovaniy_2012.html - Социологическая группа «Рейтинг»