

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»

**Институт президента в России как фактор стабильности и устойчивости
политической системы**

Научный руководитель – Шабров Олег Федорович

Гаджиев Ханлар Аляр оглы

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия
E-mail: gadzhiev_hanlar@mail.ru

Наилучшим состоянием любой политической системы, разумеется, является ее стабильность и устойчивость. В свою очередь, стабильная политическая система, в значительной степени, обеспечивает безопасность государства. Кроме того, политическая стабильность при определенных условиях есть необходимое условие развития общества [1].

Необходимо при этом отметить, что политическая система должна быть стабильной и устойчивой лишь в той степени, в которой она способна сохранять свою сущность, но, в то же время, достаточно неустойчивой для возможности своего совершенствования [2]. То есть стабильность политической системы не означает ее «окаменелость» или неизменность. В этой связи, было бы правильнее рассматривать стабильность политической системы как наличие необходимого баланса между ее компонентами, позволяющего последним приобретать наиболее оптимальные параметры, а самой системе - функционировать максимально эффективно.

По сравнению с рядом других постсоветских государств, в России политическая система отличается своей стабильностью и устойчивостью. Обеспечивается такое состояние во многом благодаря институту президента, который, являясь ее центральным властным звеном, интегрирует и координирует остальные элементы политической системы.

Важно понимать, что отведенная президенту России высшая ступень властной иерархии, в значительной степени, обуславливается сложившимся социальным запросом на сильный институт главы государства. Это, в свою очередь, является отражением особенностей политической культуры российского общества, ее ментальности.

В самом общем виде политическую культуру можно определить как систематизированную совокупность ценностных, когнитивных, аффективных, а также нормативных установок общества по отношению к политической системе, основанную на историческом опыте и зафиксированную в виде законов, обычаев, традиций и оценок, обуславливающих поведение.

Данный фактор имеет важнейшее значение для всех трансформирующихся обществ, в том числе для России и других постсоветских государств. Политическая культура в этих случаях оказала значительное влияние на сам результат трансформации. Наиболее ярко это видно на примере Прибалтийских стран: тяготение к европейским ценностям отразилось на установлении в них парламентской формы правления, а роль института президента была изначально намного более скромной.

Для того чтобы институт президента способствовал обеспечению и поддержанию политической стабильности, он, в условиях политической трансформации, должен не только быть совместимым со сложившимся социальным запросом, но также отличаться своей эффективностью. Пожалуй, данное условие является наиболее значимым, поскольку без эффективного функционирования институт президента не только не способен перманентно обеспечивать политическую стабильность, но и, напротив, может привести к тотальной дестабилизации.

Функционирование института президента в России, начиная с 2000-х гг. позволило стабилизировать политическую систему, укрепить государственность, преодолеть сложившиеся в 1990-е гг. проблемы в отношениях «центр-регионы», выстроить более эффективные механизмы федеративных отношений, существенно улучшить состояние социально-экономической сферы, значительно упрочить позиции на международной арене, консолидировать общество и т.д. Именно перечисленные достижения обусловили заметный рост значимости президентской власти не только в политической системе, но и в самом обществе.

Еще одним важнейшим фактором, который позволяет обеспечивать стабильность и устойчивость политической системы России, является усиление формальных институтов (с 2000-х гг. - по н.в.). В частности, сложился необходимый баланс между степенью институционализации института президента и личной властью главы государства. До этого периода данной плоскости не отводилось должного внимания.

Стабильность и устойчивость политической системы проявляется, в первую очередь, в кризисных ситуациях, когда появляются внешние импульсы, направленные на ее деструктуризацию [3]. Начиная с 2014 года, сложившаяся в России политическая система сумела справиться с подобным внешним воздействием: давление Запада, выраженное в виде санкций, не только не привело к достижению своей цели, но и, напротив, еще более консолидировало общество вокруг главы государства и его политики. Всё это позволяет говорить о сложившейся политической стабильности, благодаря которой Россия способна не только бороться с подобными импульсами, но и продолжать развиваться.

Источники и литература

- 1) Шабров О.Ф. Политические системы: открытость, устойчивость, развитие // Анализ систем на пороге XXI века: теория и практика: Материалы Международной научно-практической конференции. В 4-х томах. Том 1/Сост. Т.Е.Сафонова. - М.: Интеллект, 1996. - С.23-31.
- 2) Шабров О.Ф. Управление и самоорганизация как факторы стабильности и развития // Эффективные технологии в системе государственного и муниципального управления. Майкоп – Ростов н/Дону: Изд-во СКАГС, 1999. - С.180-194.
- 3) Svensson P. Stability, Crisis and Breakdown: Some Notes on the Concept of Crisis in Political Analysis // Scandinavian Political Studies. 1986. - Vol. 9. - № 2. - P. 137