

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»

Роль Крымского полуострова как геополитического форпоста в российско-турецких отношениях

Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна

Царёва Татьяна Юрьевна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: t.tsaryova.2303@gmail.com

Крымский полуостров, обладая стратегически и геополитически важным положением, не раз становился источником конфликтов между Россией и Турцией. Россия впервые осознала актуальность «крымского вопроса», когда важнейшим направлением и главной внешнеполитической задачей для неё стал выход к Чёрному морю. Печальный опыт крымских походов XVI и XVII веков, в том числе и Азовские походы Петра I, неизменно подчёркивали значение Крыма, как ключевой территории в Северном Причерноморье.

Практически весь XVIII век в отношениях Российской и Османской империй был ознаменован русско-турецкими войнами, преимущество в которых было на российской стороне. Русско-турецкая война 1768—1774 годов и вовсе положила конец господству Османов в Крыму. Итоги войны закрепил Кючук-Кайнарджийский мирный договор, по которому турки официально отказывались от каких-либо претензий на полуостров. Турция не желала примириться с утверждением России на Черном море. В ответ на попытку Турции вернуть Крым под свою власть русские войска в 1783 г. заняли Крымский полуостров, который вошел в состав России [1]. Летом 1787 г. Турция потребовала возвращения Крыма и открыла военные действия. Благодаря успешным действиям русской армии в 1791 г. турецкий флот был уничтожен. Турция обратилась к России с предложением заключить мир. По Ясскому мирному договору Турция признавала Крым владением России [1].

Своё продолжение «крымский вопрос» получил уже в начале XXI века. Новое обострение российско-турецких отношений открыло, казалось бы, давно забытые страницы истории двусторонних отношений. Не является секретом, что с момента распада Советского Союза Турция рассматривала Крым как зону своих геополитических интересов. Пока Крым входил в состав Российской империи и Советского Союза, Турция, терпевшая многочисленные поражения в русско-турецких войнах и прекратившая быть империей вследствие поражения в Первой мировой войне, не рисковала предъявлять к могущественному северному соседу какие-либо территориальные претензии. Однако распад СССР и переход Крыма в состав новообразованного государства Украина существенно изменил подход Турции к «крымскому вопросу» [2]. До украинского кризиса во взаимоотношениях с Россией Турция предпочитала сохранять баланс сил в Черноморском регионе и не форсировать процесс принятия в НАТО новых членов в лице Грузии и Украины. Конвенция Монтрё имела стратегическое значение для двух стран и позволяла считать, что в среднесрочной перспективе статус-кво во взаимоотношениях России и Турции в Черном море останется неизменным [5].

После вхождения Крымского полуострова в состав Российской Федерации Турция традиционно говорит о судьбе крымско-татарского народа, как о предмете своего особого интереса и заботы в Крыму. Цивилизационное и этническое родство крымских татар и турок очевидно [4]. Однако, как известно, Президент Турции Реджеп Эрдоган позиционирует себя как турецкий националист и едва ли не как неоосманист. Крым для Реджепа Эрдогана,

как и для многих других представителей турецких правых кругов, всегда будет восприниматься как «оккупированная» территория Османской империи, часть тюркского мира, а не как часть Украины или России [3]. В Турецкой Республике со всей полнотой осознают, что присоединение Крыма к России может открыть путь к серьезным изменениям в современной истории черноморского бассейна. Рассматривая вопрос сквозь призму событий, происходящих на Украине в целом, можно обнаружить его непосредственную связь с глобальной геополитикой. Эксперты считают, что такой ход событий может дать толчок крупномасштабным геополитическим процессам, наряду с Черным морем, и в близлежащих к нему регионах [6]. В тоже время, воссоединение полуострова с Российской Федерацией - дань истории. Так, проанализировав роль Крыма и Чёрного моря в целом, начиная с XVIII века, вначале в отношениях между Османской и Российской империей, а затем и в отношениях Турции и России, Акын Унвер, доцент кафедры международных отношений университета Кадир Хас (г. Стамбул), который является автором весьма интересной статьи, опубликованной в журнале «Foreign Affairs» отмечает, что в 1783 г. и 1853-1856 гг. русско-турецкие отношения фактически определили судьбу полуострова и происходящее в настоящее время в связи с Крымом невозможно представить вне тех событий (Akin Unver. Ankara to Black Sea. Turkey and Russia's Age-Old Struggle for Regional Supremacy) [7]. Динамика геополитических процессов в регионе связана именно с этим моментом. Так, на нынешнем этапе речь идет о геополитической борьбе на обширной территории [6].

Следует отметить, что с момента вхождения Крымского полуострова в состав Российской Федерации, была восстановлена не только историческая справедливость, но и существенно окрепли позиции государства в геополитическом смысле. Россия получила стратегический контроль над всем Черноморским регионом, что резко увеличило возможности осуществлять контроль над морским и воздушным пространством; получила неограниченный контроль над базой Черноморского флота в Севастополе, возможность его полноценного обновления, а также все морские порты и военные базы в Крыму, что значительно укрепило военно-стратегическое положение в регионе.

Россия всю свою историю боролась за Крым, понимая особое военно-стратегическое значение полуострова и его дальнейшее геополитическое значение в судьбе страны. На Крым претендовали все великие державы, включая Османскую, Британскую, Германскую империи. Несмотря на всё своё этническое, культурное, конфессиональное разнообразие, Крым является неотъемлемой частью именно российской истории и культуры, неотъемлемой частью самой России. Сегодня, Крымский полуостров является местом сосредоточения геополитических интересов России, Турции, США и Европейского союза и несомненно является геополитическим форпостом Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) История России: учеб. — 3-е изд., перераб. и доп. /И90 А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006 – 528 с.
- 2) Геополитика. «Россия, Турция и «крымский вопрос» [Электронный ресурс]: <http://geo-politica.info/rossiya-turtsiya-i-krymskiy-vopros.html>
- 3) Геополитика. «Эрдоган называет Крым украинским, а считает турецким? Как Анкара отказывается признать воссоединение Крыма с Россией» [Электронный ресурс]: <http://geo-politica.info/erdogan-nazyvaet-krym-ukrainskim-a-schitaet-turetskim-kak-ankara-otkazyvaetsya-priznat-vossoedinenie.html>
- 4) ИА REGNUM «Руководство Турции должно быть благодарно России за Крым» [Электронный ресурс]: <https://regnum.ru/news/1979249.html>

- 5) Русский мир. Украина. «Крымский фактор в российско-турецких отношениях» [Электронный ресурс]: <http://russmir.info/pol/5406-krymskiy-faktor-v-rossiysko-tureckih-otnosheniyah.html>
- 6) Центр стратегических оценок и прогнозов. «Российско-турецкие отношения в контексте глобальной геополитики» [Электронный ресурс]: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/326/rossijsko-tureczkie-otnosheniya-v-kontekste-globalnoj-geopolitiki-5395>
- 7) Foreign Policy.com [Электронный ресурс]: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2014-05-12/ankara-black-sea>