

**Ф.М. Бурлацкий о политике и власти**

**Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич**

*Соболев Владимир Андреевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: sobvlad1992@yandex.ru*

Понятия «власть» и «политика» являются одними из ключевых в политической науке. На сегодняшний день в политологии разработано значительное количество определений данных понятий. Однако дискуссии и споры об их значениях продолжаются и сегодня. В рамках данного исследования более детально рассмотрим соотношение политической науки и ее объекта — политики в творчестве Федора Михайловича Бурлацкого [8], а также его трактовку понятия «власть».

Статья «О политической науке» в газете «Правда» от 10 января 1965 г. является первой работой Ф.М. Бурлацкого, посвященной проблеме соотношения политической науки и ее объекта — политики [7]. В ней Бурлацкий следующим образом очерчивает проблемное поле политологии: «Представляется, что главный объект исследования этой науки — политические отношения как в социалистическом, так и в капиталистическом обществе, отношения между государствами на международной арене. Если говорить более конкретно, то, на наш взгляд, эта наука должна заниматься изучением вопросов, связанных с устройством и деятельностью государства, политических партий, общественных организаций массовых движений, международных объединений и организаций, форм и методов дипломатической деятельности, общественного мнения, методов пропаганды и т.д.» [2]. Основной задачей политической науки Бурлацкий видит «изучение механизма руководства обществом в динамике, т.е. изучение того, как оно функционирует, что необходимо для его совершенствования и развития» [2].

Ф.М. Бурлацкий фокусирует внимание на том, что «политику и политические отношения можно выделить из всей суммы общественных отношений, как нам кажется, только на основе их прямой или косвенной связи с властью и властной деятельностью. В самом общем виде определить политику можно как форму взаимоотношений между социальными группами, нациями, связанную прямо или косвенно с проявлениями власти и деятельности властвования, понимаемой как способность принудить большие массы людей к выполнению тех или иных задач и решений» [3]. Так как понятие «власти» «дает ключ к пониманию политических институтов, политических движений и самой политики» [3]. Власть — «реальная способность осуществлять свою волю в социальной жизни, навязывая ее, если необходимо, другим людям; политическая власть как одно из важнейших проявлений власти характеризуется реальной способностью данного класса, группы, индивида проводить свою волю, выраженную в политике и правовых нормах» [1, 3, 5].

Для понимания содержания политики, по мнению Ф.М. Бурлацкого, существенны такие признаки власти: «во-первых, взаимосвязь с политической системой и, во-вторых, право и способность к принятию обязательных для всего общества решений по распределению ценностей между различными общностями и индивидами» [4]. А это, добавляет Бурлацкий, позволяет «учитывать как институциональную, так и функциональную стороны политического процесса» [4].

Однако только государственная власть, подчеркивает Ф.М. Бурлацкий, обладает монополией на принуждение «членов общества к выполнению своих (то есть государства)

предначертаний» [6]. Государственная власть — «форма политической власти обладающей классовым характером, располагающая монополией на издание законов и иных распоряжений, обязательных для всего населения, опирающаяся на специальный аппарат принуждения, как на одно из средств обеспечения соблюдения изданных законов и распоряжений» [6]. Но необходимо помнить, что «политическая деятельность осуществляется не только в рамках государства, но и с помощью других институтов социально-политической системы: партий, профсоюзов, международных организаций и т.д.» [6]. Природу государственной власти характеризует «ее способность добиваться осуществления тех или иных целей с помощью принуждения. Вместе с тем государственная власть не обязательно использует принуждение для достижения своих целей. Она может добиваться их и другими средствами — идеологическим воздействием, экономическим стимулированием и т.п.» [6].

Таким образом, обращение к творческому наследию Ф.М. Бурлацкого позволяет по-новому взглянуть на проблему соотношения политической науки и ее объекта — политики и на понятие «власть».

### Источники и литература

- 1) Бурлацкий Ф.М. Ленин. Государство. Политика. М., 1970.
- 2) Бурлацкий Ф.М. О политической науке: Избранные произведения. — М., 2013.
- 3) Бурлацкий Ф.М. От истоков к современному этапу развития политической науки в России: состояние предметной области, перспективные направления исследований и новые задачи // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 5. С. 15-27.
- 4) Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М., 1985.
- 5) Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Социология. Политика. Международные отношения. — М., 1974.
- 6) Политические системы современности / Под. ред. Ф.М. Бурлацкого, В.Е. Чиркина. М., 1978.
- 7) Соболев В.А., Ширинянц А.А. Ф.М. Бурлацкий и становление политической науки в СССР // Политическая наука. 2016. № Специальный выпуск.
- 8) Шестопад Е.Б., Шутов А.Ю. Памяти Ф.М. Бурлацкого (1927–2014) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 3. С. 124-128.