

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Происхождение, специфика и либертаристская альтернатива будущности государства в политико-философском учении Ф. Ницше.

Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович

Вуколов Александр Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: sandrovukolov@gmail.com

Фридрих Вильгельм Ницше (1844-1900) - знаменитый немецкий мыслитель, филолог и композитор. Сформулировавший ряд важнейших концептов, таких как «смерть Бога», «сверхчеловек», «воля к власти» и др., родоначальник философии жизни по праву считается одной из самых влиятельных фигур в истории западной философии.

Как известно, единого *трактата о политике* «базельский отшельник» не оставил, тем не менее ницшевское учение изобилует различными мотивами, представляющими огромный интерес для историков социально-политической мысли. Основная сложность исследования его творческого наследия заключается в том, что философ, афористично писавший в своих трудах о разнообразных мировых явлениях, почти нигде не выстраивает упорядоченной системы рассуждений, после детального рассмотрения которой можно было бы сделать однозначные выводы о характере его взглядов. Отсюда непосредственным образом вытекает необходимость *реконструкции смысла*, состоящей в выделении из текстов определённых тематических фрагментов, их последующей компоновке и анализе полученного материала. Использование такого метода позволяет представить некоторую общую *теорию государства* Ницше, что и будет целью настоящего доклада.

Итак, что же философ понимает под государством? Ответ на этот вопрос содержится в афоризме 235 «Человеческого, слишком человеческого»: «Государство есть мудрая организация для взаимной защиты личностей; если чрезмерно усовершенствовать его, то в конце концов личность будет им ослаблена и даже уничтожена — т. е. будет в корне разрушена первоначальная цель государства» [4; с. 365]. Данная дефиниция несёт в себе немалую ценность. Во-первых, в ней утверждается, что первостепенная функция государства, напрямую вытекающая из его сущности, - не просто защищать какую-либо социальную общность людей, а оберегать в каждом отдельном человеке *личность*, то есть его уникальные качества как *предпосылку существования гения*. Во-вторых, Ницше венчает ею свою критику в адрес социалистического проекта *совершенного государства благополучия*. По его мысли, «когда это государство было бы достигнуто, человечество стало бы слишком вялым, чтобы еще быть в состоянии созидать гения» [4; с. 365], поэтому принципиально необходим насильственный жизни. Уже в этом определении можно заметить, что ницшевское государство должно быть устроено таким образом, чтобы быть способным рождать лучших представителей человеческого рода.

Теперь нужно выяснить, как появился этот институт. В «Греческом государстве» Ницше указывает, что катализатором его становления служит *война*. Под действием столь мощного фактора кристаллизуются военные *касты*, «из которых поднимается пирамидально, на самом широком подневольном нижнем слое, строение "военного общества"» [3; с. 284]. Во главе нового образования встаёт *военный гений*, которому подчиняются остальные люди, являясь лишь *средствами* его деятельности. Исходя из описанного, мыслитель исчерпывающе формулирует основную цель государства - «олимпийское существование и постоянно возобновляемое зачатие и подготовка гения, по отношению к которому

все остальное является лишь орудием, вспомогательным средством и подспорьем, способом» [3; с. 285]. К исключительной компетенции аристократического меньшинства Ницше относит *творение высокой культуры*, поэтому всей рутинной работой должно заниматься «рабское» большинство, тем самым удовлетворяя потребности привилегированного класса, ответственного за художественное развитие. Государство, таким образом, призвано фиксировать подобное положение вещей в обществе.

В вопросе о способах правления Ницше обозначает две базовые формы — *аристократическую* и *демократическую*. В книге «Воля к власти» приводится краткая характеристика каждой из них: «Аристократия воплощает веру в элитное человечество и высшую касту. Демократия воплощает неверие в великих людей и элитное сословие» [2; с. 410]. Надо сказать, что эти две тенденции являются ключевыми в политическом учении Ницше. Сам философ видел свой идеал в обществе, где открытая для чистых духовных переживаний каста свободного труда будет господствовать над заурядной кастой рабочих. Что же касается второго направления, то здесь мыслитель занимает безапелляционно критическую позицию: современную демократию, где у власти пребывает недостойное большинство, он называет «*исторической формой падения государства*» [4; с. 445].

В этой связи особую значимость имеет афоризм 472 из «Человеческого, слишком человеческого». В нём описывается процесс поэтапной *демократизации* правительства. Прежде оно имело безоговорочный статус *верха*, всецело опирающегося на религию, но, как только оно стало восприниматься как *орган народа*, началась постепенная секуляризация общественного сознания, сопровождавшаяся «увлечением государством» [4; с. 444], которое вскоре также сошло на нет. В ситуации манкирования законом, устанавливаемым правительством, его авторитет оказывается полностью подорванным - в итоге вызревает ранее немыслимая идея об «отмене понятия государства» [4; с. 445] и нивелировании границы между публичным и частным. И вот уже *частные предприятия* берут на себя некогда сугубо государственные полномочия вроде правоохранительной деятельности. Вслед за отмиранием государства человечество отнюдь не ввергается в кровопролитный хаос - напротив, мыслитель убеждён, что люди, следуя эгоистическим интересам самосохранения, смогут учредить *новую организацию социальной жизни*, более совершенную в сравнении с вымершей. Как отмечает в своей статье У. Марти, «мы можем действительно говорить о либертаристской тенденции в политической мысли Ницше. По его мнению, всякая государственная деятельность может быть и будет приватизирована» [1; с. 85]. При этом Ницше ни в коем случае нельзя считать анархистом, так как он не ратует за насильственную ликвидацию государства, но выражает оптимистическую надежду, что последнее «теперь еще устоит добрый промежуток времени» [4; с. 446].

Резюмируя, можно сказать, что Ф. Ницше, яро выступая против современной упадочнической демократии, придерживался позиции *аристократического элитизма*, согласно которому правильно устроенное *кастовое государство* будет максимально содействовать созиданию культуры.

Источники и литература

- 1) Марти У. Ницшеанская идея европейской большой политики: между либертаризмом и авторитаризмом // Ницше и современная западная мысль: Сб. статей / Под ред. В. Каплуна. – СПб.; М., 2003. С. 75-95.
- 2) Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. Е.Герцк и др. – М.: Культурная Революция, 2005.
- 3) Ницше Ф. Греческое государство // Полное собрание сочинений: в 13 т. / Ин-т философии. – М.: Культурная революция, 2012. Т. 1/1.

- 4) Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов // Сочинения в 2-х томах. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1.