

**Элиты, Массы, Общество. (Анализ концепции Хосе Ортеги-и-Гассета)**

**Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович**

***Магдеев Сабир Игоревич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: sabir-93@yandex.ru*

Имя Хосе Ортеги-и-Гассета, в первую очередь соотносится с изучением массового общества и предложенной им идеи "восстания масс". "Восстание масс" - есть нарушение должного взаимодействия между элитами и массами, которые составляют, с его точки зрения любое общество [1]. Каково же должное взаимодействие элиты и массы?

Рассматривая человека как альтруиста по происхождению (подразумевая под этим потенциальную открытость человеческому), Ортега-и-Гассет отмечает первичную роль общественного. Появление "другого" - факт, стоящий как бы за спиной всей нашей жизни (Ортега-и-Гассет, 1997, с.457). Не вдаваясь в подробное рассмотрение взаимодействия "Я", "Другого" и "Ты", необходимо отметить, что "Я", как радикальная реальность жизни всегда вторична по отношению к "Ты", через которое она себя определяет. Это ведет к необходимости человеческого сосуществования, взаимодействия, которое, в свою очередь ведет к объективизации наличного бытия [2]. "Объективный мир" выступает коррелятом общества и в конечном итоге всего человечества (Ортега-и-Гассет, 1997, с.584). Человек обнаруживает себя в уже "объективированном", интерпретированном другими мире [3]. Но, помимо предметов, вещей и людей, окружающих его, человек обнаруживает нечто социальное, стоящее над ним, регламентирующее его деятельность - обычай. Отличительными свойствами этого социального обычая являются: анонимность и дегуманизованность, не зависимость от воли поступающего и иррациональность. Сквозь этот мир обычаев мы видим мир людей и вещей, мы видим все мироздание (Ортега-и-Гассет, 1997, с.627). Эти формы социального действия несут в себе императивный характер, заставляющий индивида поступать так или иначе. Но, следует отметить, что происхождение обычая изначально несет в себе регулятивную роль установления необходимых "рамок", в которых будет происходить взаимодействие "Я" индивида и "Другого". Признавая социальный обычай злом, скрывающим подлинное "Я" индивида, Хосе Ортега-и-Гассет, отмечает, что это зло необходимое.

Хосе Гассет, углубляясь в рассмотрение происхождения обычая (помимо выявления его первоначальной утилитарно-регулятивной функции), видит его начало в творческой воле индивида, который, реагируя на изменившиеся обстоятельства, своим поступком формирует нечто принципиально новое. Личность в любом своем действии оперативнее заурядного человека (Ортега-и-Гассет, 1997, с.645). Ее оригинальный поступок со временем перенимается другими, обезличиваясь, принимая форму обычая. К сожалению Ортега-и-Гассет не раскрывает путь преобразования творческой идеи личности в социальный обычай. Необходимо отметить, что язык (форма обычая) как выразитель идеи о существующем, в концепции Хосе Ортеги-и-Гассета ведет к установлению общественного мнения, столь же иррационального и заимствуемого индивидом извне, как и обычай. Общественное мнение правит нами так же, как приветствие и другие обычаи, как правит нами язык (Ортега-и-Гассет, 1997, с.693).

В сложном соотношении общественного мнения и власти, Ортега-и-Гассет, видит динамику взаимодействия элит и масс. Общественное мнение, есть то, на чем держится

власть, которую в здоровом обществе осуществляет элита [1]. Но, как уже было сказано, генезис общественного мнения - обезличивание идеи выдающейся личности. А, так как общественное мнение всегда костно и не отвечает запросам времени (обстоятельств), необходимо, чтобы оно (новые оригинальные идеи) входило в общество извне, как смазка в механизм (Ортега-и-Гассет, 2002, с.121). Тогда духовное начало, власть, сможет осуществлять свои функции. Здесь необходимо отметить важный факт, что только подчиненные могут действительно даровать право на власть. Они, массы, должны признать, что существует некто, имеющий большую компетенцию в тех или иных вопросах. Тем самым, Хосе Ортега-и-Гассет ставит феномен общественного мнения между элитой и массами, подчеркивая их взаимозависимый характер отношений: насаждение идей элитой, которая в свою очередь зависит от признания ее власти массами.

Формой подтверждения элитой своей компетенции является пример. Образцовым поступком выдающаяся личность, устанавливает свое превосходство. История не знала иной аристократии, чем та, что умела привлечь к себе, порождая духовное тяготение, покоряющегося остальных властью примера (Ортега-и-Гассет, 2002, с.339). Область примеров, которые подают выдающиеся личности, ничем не ограничена. Фактически, Х.Гассет отмечает, что в любом социальном классе присутствуют выдающиеся индивиды, начиная от мудрецов, заканчивая рабочими и красивыми женщинами [1]. А количество выдающихся личностей определяет историческую судьбу народа: за неимением их, народ не сможет адекватно реагировать на обстоятельства, придерживаясь старой формы мышления, что приведет к вырождению; из-за чрезмерного количества выдающихся личностей, как было, к примеру, в Греции, в массе не сможет оформиться единый стандарт мысли, что не сможет привести к гражданской власти, оформляющейся позднее в государство.

В своей творческой реакции на обстоятельства (примере), элиты руководствуются жизненной программой. В взаимодействии с обстоятельствами выдающиеся личности смотрят вперед, опережая наличное и устанавливая новые, будущие нормы. Именно в возможности смотреть вперед, "служить", чему-то "сверх" простых, вынужденных реакций на обстоятельства Х. Гассет видит отличие этих личностей от масс. Масса - те, кто плывет по течению и лишен ориентиров (Ортега-и-Гассет, 2002, с. 49). Элиты, внедряя в общественное сознание свои жизненные программы, создают новое мнение и устанавливают новые горизонты. Ибо жизнь - движение вперед, активность направленная от настоящего в будущее (Ортега-и-Гассет, 2002, с.300).

Общество есть неизбежная форма сосуществования, как социальных классов и этносов, так и элит и масс. И, как было отмечено выше, только совместная, консолидированная деятельность, основанная на сложных, взаимозависимых отношениях элиты и массы приведет к здоровому сосуществованию и процветанию.

### Источники и литература

- 1) Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс: Сб.: Пер. с исп./ Х.Ортега-и-Гассет. - М.: ООО "Издательство АСТ", 2002. - 509.
- 2) Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды/ Пер. с исп. Сост., предисл. и общ. Ред. А.М. Руткевича. М.: Издательство "Весь Мир", 1997. - 704с.
- 3) Ортега-и-Гассет Х. Размышления о "Дон Кихоте"/ Пер. с исп. Журавлев; авт. Закл. Статьи О.В. Журавлев; примеч. О.В. Журавлев, А.Ю. Миролюбовой. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. - 332с.