

Сетевые политические коммуникации (на примере WikiLeaks)

Научный руководитель – Кузьмина Екатерина Александровна

Обидина Анна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: obidina.ania@yandex.ru

Сетевые политические коммуникации занимают важнейшее место в политических процессах. Для разработки стратегий и осуществления целей государства необходимы специальные люди, которые будут воздействовать на мнение общества, с помощью специальных технологий, методов и организаций. Обычно их называют политические агенты[1]. Данные политические агенты совместно образуют огромное количество информации, которое живет, движется и развивается. Методы информационного воздействия с помощью данных агентов бывают двух диаметрально противоположных способов. Во-первых, это пропаганда, то для чего создавалась политическая коммуникация, как наука и второй способ воздействия - либеральная модель[2]. В ней используется тактика маркетинга на основе рыночных отношений. Идет расчет на то, что необходимо субъекту, какой объем, качество, направленность информации.

Главной тенденцией хаотичного государственного самоограничения политического механизма системного характера основано на непризнании ими действительного положения психологического состояния подвластного населения. Особенно сказывается данный феномен на элите государства (как политического явления), теряющей нити управления внешней и внутренней политикой. Если рассматривать психологические особенности, то для современного человека живущего в демократическом обществе характерен непрерывный поиск информации и те данные, которые поступают из государственных источников уже не признаются гражданами, как истинные. Данный феномен недоверия к достоверности государственной информации широко распространен в последнее время, влияя на социально-политические настроения в обществе.

Международной некоммерческой организации WikiLeaks является хорошим показателем влияния на сознание населения (сведения данной организации воспринимают охотнее и доверяют больше, чем государственным «проправительственным»). Ее невозможно проверить на фальсификацию сведений, также неизвестен спонсор и заказчик организации. Также в последнее время WikiLeaks пошатнул авторитет многих политических деятелей. Например, на выборах президента США ударил по престижу кандидата демократической партии Хиллари Клинтон обвиняя в раскрытии государственных секретов[3]. В одном из таких посланий, датированным 21 апреля 2015 года, помощница Клинтон Хума Абедин сообщает ключевым фигурам предвыборного штаба Клинтон, что у её начальницы есть определенные проблемы. «Ей придется больше пользоваться подсказками, у нее еще не все в порядке с головой», — такую цитату помощницы Клинтон привели СМИ. Данное высказывание было разрекламировано в соц.сетях и бурно обсуждалось не только на родите данного кандидата, но и во всем мире. Мы не можем утверждать в подлинности данного факта о состоянии здоровья Хиллари Клинтон, но общественность, движимая массовой истерией на выборах в президенты США, множество весьма преувеличенных фактов принимала за правду. Несомненно, влияние организации WikiLeaks, возглавляемой Ассанжем, подлило масло в огонь схватки и в немалой степени повлияло на настроения и мнения населения США и всего мира, активно следивший за выборами.

Таким образом, любое СМИ влияет на сознание людей и формирует образ как государства, так и мировой обстановки в целом. Взаимодействие и взаимовлияние данных сил необходимо для улучшения работы главного политического института. Циркуляция и обмен информации приводит к улучшению диалога между субъектами и объектами политики, и нормализует отношение граждан к своей стране. Однако, СМИ не должны сливаться с государством и создавать видимость плюрализма мнений, ведь от такого ограничения страдает в первую очередь государство, а СМИ обращается лишь в очередной ресурс захвата власть и манипулирования граждан. Каждое государство стоит на тонкой грани отношения со СМИ и любой перевес с данным взаимодействии, подобен разрушению организованного механизма.

Источники и литература

- 1) Грачёв М. Н. «Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития»// <http://read.virmk.ru/g/GRACHEV/> (Дата обращения: 20.02.2017) В.М.Березин «Сущность и реальность массовой коммуникации»// <http://evartist.narod.ru/text7/62.htm> (Дата обращения: 20.02.2017) Hillary Clinton Email Archive <https://wikileaks.org/clinton-emails/> (Дата обращения: 20.02.2017) Т. Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»// http://lib.ru/FILOSOF/GOBBS/leviafan.txt_with-big-pictures.html (Дата обращения: 20.02.2017) А.И. Соловьев «Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов» <http://yanko.lib.ru/books/politologiya/politology-solovyev-2006-a.htm> (Дата обращения: 20.02.2017)