

## Праймериз как PR-инструмент мобилизации граждан в рамках электорального процесса

Научный руководитель – Шумилова Ольга Евгеньевна

*Демидова Екатерина Александровна*

*Студент (магистр)*

Тульский государственный университет, Тула, Россия

*E-mail: demidova-ekaterina@yandex.ru*

Одним из ярких событий 2016 года с точки зрения применения политических технологий стало проведение предварительного голосования. Праймериз позволяют сделать процесс выдвижения кандидатов на официальные выборы более демократическим. На смену закулисным решениям партийного руководства или голосования ограниченного круга функционеров на партийном съезде приходит волеизъявление граждан по поводу того, кто именно достоин стать кандидатами на официальных выборах.

Праймериз - это практика, которая уже давно используется в США. Американская партийно-избирательная система предполагает наличие нескольких разновидностей предварительного голосования, закрепленных в законодательстве. В зависимости от штата, выделяют закрытые и открытые праймериз. В первом случае участвуют избиратели, заявившие о своей принадлежности к партии, во втором - весь электорат штата. У граждан есть возможность выразить свое мнение в предварительных выборах только одной политической партии. Кроме того существуют промежуточные варианты проведения праймериз.

Предварительное голосование имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Достоинства: во-первых, праймериз повышают роль низовых парторганизаций в процессе выдвижения кандидатур, и, соответственно, ограничивают деятельность партийной элиты; во-вторых, являются хорошей политической школой для гражданского общества, так как добавляют интерес к политике и дают возможность широким слоям населения приобщиться к процессу принятия решений на низовом уровне, служат эффективным инструментом мобилизации граждан; в-третьих, кандидаты, которые участвуют в праймериз, имеют преимущество перед теми, кто посчитал нужным проигнорировать данный этап выборов - узнаваемость.

К недостаткам предварительного голосования относят «политический фальстарт». Изначально цель проведения праймериз - не допустить раскол голосов избирателей кандидатов одной и той же партии. Но так как политическая борьба начинается еще до стадии общих выборов, это может привести к скандалам и разногласиям внутри партийных организаций еще на этапе отбора к предварительному голосованию. Подобные конфликты приводят к снижению репутации и привлекательности партийных брендов в целом, а также отрицательно влияют на имидж самой партии.

Для России праймериз - новая электоральная технология. История предварительного голосования начинается с выборов 2007 года в Государственную Думу. Однако широкого распространения данная процедура не получила и фактически прошла незамеченной. В ноябре 2009 г. на XI съезде «Единой России» в устав партии была внесена норма об обязательном проведении процедуры праймериз. В результате на думских выборах 2011 г. формированию списка «Единой России» предшествовала процедура предварительного голосования. Примерно из 5 тысяч кандидатов только 600 человек вошли в окончательный список «Единой России» на выборы в Государственную думу 2011 года. Конкуренция в

списке на место составила 8-10 человек [1]. Несмотря на довольно внушительные масштабы, это было внутрипартийное мероприятие, которое не оказало значительного влияния на избирательную кампанию в целом. Если раньше процедура предварительного голосования была закрытой, внутрипартийной, то 22 мая 2016 года прошли открытые праймериз, которые сыграли более существенную роль для всей избирательной кампании.

В 2016 году на базе лаборатории социально-политических исследований ТулГУ было реализовано социально-политическое исследование с целью изучения особенностей подготовки проведения политической партией «Единая Россия» предвыборного голосования и использования PR-технологий для выработки рекомендаций по оптимизации избирательных кампаний. Результаты исследования показали следующее: основные ресурсы и силы политической партии «Единой России» в рамках предварительного голосования были сосредоточены в центральных городах с большим количеством населения. Так как именно там можно получить наибольшую поддержку избирателей. На местном уровне идет дублирование PR-технологий регионального и федерального уровней.

Наиболее эффективным и действенным методом работы с электоратом выступают встречи с гражданами. На местном уровне они остаются основной формой общения с избирателями. Данное мероприятие является малозатратным, и в тоже время люди готовы отдать свои голоса на предварительном голосовании, если понимают, что кандидат не остался в стороне их проблемы. Реакция граждан на кандидата в ходе встречи и задаваемые ими вопросы могут дать ценную информацию для уточнения и исправления стратегии и тактики кампании.

В целом можно отметить, что предварительное голосование послужило значительным информационным поводом в политической жизни страны, который активно освещали все СМИ. Позитивной особенностью стало участие беспартийных, доля которых составила около 60 %. Тем самым праймериз стали не только внутрипартийной процедурой, но и привлекли интерес со стороны сторонников партии и политически менее ангажированных представителей общественности.

### **Источники и литература**

- 1) Янклович А.Ю. Технологии праймериз на российской политической почве // Власть. 2016. № 4.