

Системное мышление как современный этап развития системного подхода в политической науке

Научный руководитель – Миронова Дагмар Вали Герта

Головенкин Егор Николаевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: golovenkin.egor@mail.ru

Конец XX века ознаменовал собой не только переход в новое тысячелетие, но и ревизию всего, что было сделано, создано, написано за предыдущие периоды. В политологии этот период связан вступлением в постбихевиоральную фазу развития и кризисом научных и методологических направлений, разработанных в третьей четверти XX века. Одним из таких направлений является системный подход, аккумулировавший в себе к концу XX века солидный багаж содержательной и идеологической критики и находящийся в глубоком идейном кризисе.

Авторская гипотеза заключается в том, что в рамках системного мышления произошло перерождение и переосмысление идейного наследия системного подхода и актуализация системных идей в контексте проблемного поля современной политологии.

Под системным мышлением понимается набор синергетических (усиливающих друг друга) аналитических навыков, используемых для развития способности выявления и понимания систем, прогнозирования их поведения, а также работы по совершенствованию систем для достижения желаемых результатов [1. Р. 675]. Другими словами, системное мышление это набор навыков, помогающих нам видеть и понимать мир системно. Под навыками авторы представленного выше определения понимают вполне конкретные процедуры: определение взаимосвязей, выявление и понимание обратной связи, понимание структуры системы, выявление нелинейных связей, анализ динамического поведения, создание моделей и т.д. [1. Р. 676-678].

Главной особенностью системного мышления является ориентация на исследование и понимание социальных систем, одним из видов которых являются политические системы, отношений человека и системы. С одной стороны в рамках системного мышления рассматриваются вопросы восприятия человеком социальной действительности и общества, с другой, исследуется влияние социальной системы и окружающей среды на человека. Одним из первых об этом заговорил Р. Акофф еще в 70-х гг. XX века, рассмотрев человека как целеустремленную систему в контексте управленческой системы организации. Впоследствии это привело к формированию новой модели социальной системы, в которой человек рассматривался не как элемент, а как самостоятельная система, обладающая своим поведением, мыслями, желаниями и целями. В результате стало понятно, что для более эффективного управления социальными системами необходимо исследовать отношений между социальной системой и отдельным ее представителем - человеком. Если о функционировании и структуре социальных систем и ученых имелось какое-то представление, то вопрос о восприятии человеком социальной системы являлся черным ящиком. Приоткрыть тайну человеческого мышления позволили результаты когнитивных исследований, которые в частности стали возможны благодаря развитию технологий, позволяющих работать с компьютерными моделями.

В содержательном смысле системное мышление как часть и направление системного подхода продолжает работать с системами, во многом опираясь на теоретические положения системного подхода, разработанные на предыдущих этапах его развития.

В основе системного мышления лежит ряд новых положений, сформированных на основе результатов когнитивных исследований и выступающих отправной точкой системных исследований. Во-первых, человек не рационален. Это связано с тем, что человеческий мозг упрощает картину мира и на основании созданной модели принимает те или иные решения. Данное положение было разработано и доказано в работах Г. Саймона, а впоследствии легло в основу классических исследований принятия решений в динамичной среде, описанные в работах Д. Дёрнера, Дж. Стермана, Б. Бремера, Д. Кляйнмунтца и Дж. Томаса, Д. Бродбента и Б. Астона и др.

Во-вторых, человеческий мозг ввиду ряда биологических ограниченных ресурсов внимания, памяти и энергии не способен воспринимать и отражать действительность во всей ее сложности и многогранности. Для объяснения причин иррационального поведения человека Д. Канеман использует понятие «эвристика». Под эвристикой он понимает процедуру автоматического принятия решений человеческим мозгом, путем подбора наиболее простого и подходящего ответа на сложные вопросы [2. С. 132]. Эвристику можно сравнить с «автопилотом» или с режимом действий по умолчанию, помогающему человеку сохранять работоспособность в течение продолжительного времени, однако ценой этой функции является резкое снижение качества принимаемых решений. В научной литературе описано более пятидесяти различных эвристических эффектов [3. С. 140-191], причем одни и те же эффекты зачастую можно встретить под разными названиями.

В системном мышлении проблема восприятия человеком окружающего мира рассматривается в контексте понятия «ментальная модель». Ментальная модель представляет собой совокупность знаний, опыта, образов, черт характера, влияющих на восприятие и интерпретацию реальности. Если рассматривать ментальную модель как кусок реальности, помещенный в среду ассоциативно связанных с ним образов и знаний, тогда мышление и принятие решений можно рассматривать как моделирование, игру с образом реальности в нашем ментальном пространстве [3. С. 78].

Здесь возникает главный вопрос, лежащий в основе системного мышления: «Как сформировать ментальную модель, соответствующую сложности и многогранности реального мира, и как следствие повысить качество принимаемых решений (в том числе и политических решений)?». Отвечая на этот вопрос, теоретики системного мышления разработали ряд важных концептов и практических инструментов, позволяющих человеку преодолеть природную ограниченность и повысить эффективность управления социальными системами.

В качестве новых концептов системного подхода, развиваемых в рамках системного мышления можно выделить контринтуитивность, принцип рычага и системные архетипы.

Основными практическими инструментами работы с системами являются: многоуровневый темпоральный анализ системы, причинно-следственные диаграммы и имитационные модели.

Источники и литература

- 1) Amold R.D., Wade J.P. A Definition of Systems Thinking: A Systems Approach // Procedia Computer Science 44, 2015. – P. 669 – 678.
- 2) Канеман Д. Думай медленно... решай быстро / Д. Канеман; пер. с англ. А. Андреева, Ю. Деглина, Н. Парфенова. – М.: АСТ, 2017. – 653 с.
- 3) Ксенчук Е.В. Системное мышление. Границы ментальных моделей и системное видение мира. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. – 368 с.