

**Роль малых внутренних акторов в системе международных отношений в
буферных зонах на примере Черногории в 1903-1914 годах**

Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич

Рыхтик Павел Павлович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: rykhtikpavel@yandex.ru

В докладе освещается ряд аспектов, связанных с особенностями понятия «буферных зон» в современной политической теории [1, 3, 7]. Автором акцентируется внимание на особенностях роли малых внутренних акторов внутри буферных зон на выстраивание системы отношений между ними и внешними полюсами силы [5, 11].

Указывается на ошибочность представлений, способных сформироваться при первичном и поверхностном рассмотрении вопросов, связанных с ролью малых акторов буферных зон в рамках всей сложившейся международной системы, о крайне малой её значимости. Действительно, в силу своего недостаточного, в сравнении с полюсами силы, геополитического веса, малые акторы кажутся не способными проводить автономный и самостоятельный политический курс и вынужденными выстраивать его только в рамках политического курса ведущих держав и соизмеримо с их предписаниями [6, 9, 12].

Однако, подобный подход следует считать в недостаточной степени верным, так как определенное пространство для манёвра, в том числе и влияния на полюса силы у политических лидеров малых акторов сохраняется всегда. Это связано в том числе с рядом объективных причин. Выстраивая систему политического взаимодействия в рамках буферной зоны, полюса силы оказываются в ситуации не просто взаимодействия, но и взаимозависимости с ними. Это означает, что любое изменение, происходящее с малым актором, пусть даже в рамках его внутренней политики, будет влиять, прямо или косвенно и на политику самого полюса силы. В рамках химической термодинамики, к примеру, существует концепция, определяющая буферные зоны, именно, как зоны, способные оказывать влияние на сопредельные среды именно через изменение своих внутренних характеристик [4]. Иным примером влияния на политику полюса силы, может быть проведение малым актором политики бонапартизма с попеременным сближением то с одним, то с другим полюсом или даже просто угроза подобного метания. Подобные явления были характерны для отношений Югославии периода после второй Мировой войны с социалистическим и капиталистическим военными блоками, до утверждения концепции неприсоединения. Кроме того, возможна дестабилизация и расшатывание стабильной системы со стороны малых акторов, посредством банального неподчинения, установленным в ней нормам правилам политического взаимодействия [5, 11].

Одним из показательных примеров подобного влияния на сложившуюся в буферной зоне систему со стороны малого внутреннего актора можно найти в истории черногорской внешней политики начала XX века, связанной с деятельностью на Балканах русских военных миссий, реакцией Черногории на аннексию Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины, а также с подписанием русско-черногорского военного соглашения 1910 года [2, 8, 10].

Источники и литература

- 1) Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). М., 1998.

- 2) Вишняков, Я.В. Военный фактор и государственное развитие Сербии начала XX века. – М.: МГИМО-Университет, 2012.
- 3) Государственная ограда. [Электронный ресурс] // Esquire. 2015. 30 ноября. URL: <http://esquire.ru/frontier>. (Дата обращения: 18.01.2016).
- 4) Гроот С.Р. Термодинамика необратимых процессов. Изд.: М.: Государственное издательство технико-теоретической литературы.- 1956. С. 47.
- 5) Задохин А. Г., Низовский А. Ю. Пороховой погреб Европы. — М.: Вече, 2000.
- 6) Молдова и Приднестровье могут решить конфликт, став на Днестре "буферной зоной мира" между Востоком и Западом. [Электронный ресурс] // Infotag.md 2014. 17 июня. URL: <http://www.infotag.md/interview/189680>. (Дата обращения 3 мая 2016).
- 7) Мюнклер Г. Империи. Логика господства над миром: от Древнего Рима до США / Пер. с нем. Л. В. Ланника под ред. Т. А. Граблевской; коммент. и вступ. ст. Л. В. Ланника — М.: Кучково поле, 2015.
- 8) Писарев, Ю. А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны.- М., Изд-во Наука, 1985.
- 9) Плотников Д.С. «Европейский фактор» в Российско-украинских отношениях // Ars administrandi. 2013. No. 4.
- 10) Потапов Н.М. Русский военный агент в Черногории. Том 1. Донесения, рапорты, телеграммы, письма 1902-1915гг.- М.: Подгорица, 2003.
- 11) Рябинин А. Малые войны первой половины XX века. Балканы. — М: ООО «Издательство АСТ»; СПб.:TerraFantastica, 2003.
- 12) Сыздыкова Ж.С. Большой ближний восток в глобальной политике США // Армия и общество. 2013. No. 5.