

Мир пост-правды.

Научный руководитель – Барина Екатерина Александровна

Комарова Ольга Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: charly.00@mail.ru

В современном обществе, уставшем от скучной и заумной политики, всё чаще между рациональным и эмоциональным подходом человек выбирает второй. Мир постепенно входит в эру пост-правды.

Что значит этот термин? Приставка «пост» указывает на полное противопоставление тому, что было ранее. Иными словами, людям надоело искать правду, они не хотят изучать программы, идеи и предложения политиков. Однако готовы смотреть на ожесточённые дебаты и споры, так как это вызывает эмоции. Испокон веков цивилизация западного мира строилась на истине, обоснованной разумом. Сегодня многое изменилось: эмоциональный фактор превалирует, а рациональность отходит на второй план, что может повлиять на тренд развития цивилизаций.

Американский писатель Ральф Кейс в своей статье пишет: «В эру пост-правды границы между истиной и ложью, правдой и обманом, вымыслом и действительностью размываются. Вводить других в заблуждение стало вызовом, игрой и, в конце концов, привычкой. . . ». [1] На сегодняшний день многие представители СМИ считают, что явление пост-правды в политической сфере произошло из «разъедающих» отношений между политиками и обществом. Политические дискуссии перестали быть рациональными беседами с аргументацией и всё больше напоминают конкурирующие друг с другом мифы. Особенно активно тема пост-правды в пространстве политики стала обсуждаться после выхода Великобритании из Европейского Союза летом 2016 года. Именно после этого события в СМИ можно было встретить статьи о том, как воздействие на эмоции аудитории расширило границы возможного в политической сфере. «Борис Джонсон даже пытался сделать заявление, которому никто из посетителей продуктовых магазинов не смог бы поверить. Он утверждал, что ЕС ввёл запрет на продажу гроздей бананов, содержащих более, чем три плода. Такого рода высказывания заставляют политические дискурсы выйти за рамки нечётких границ рациональной точности, которые обычно сдерживают политиков в их словах и действиях», - пишет британское издание *New Statesman*. [2]

После Брексита в ноябре 2016 года Оксфордский словарь выбрал термин «пост-правда» словом года. Составители словаря определили его как «термин относящийся к обстоятельствам, при которых объективная реальность и факты оказывают меньшее влияние на формирование общественного мнения, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям». [3] Авторы статьи дают пост-правде множество определений и коннотаций: продукт популизма, незаконнорожденный ребёнок шарлатанов, пробуждающаяся толпа и очевидное равнодушие к действительности.

Публика сегодня хочет видеть впечатляющее шоу, а современные политики стараются привлечь зрителя. Примером данному суждению служит победа Дональда Трампа на выборах президента США в 2016 году. Если обратить внимание на его выступления, то можно убедиться в том, что большинство проголосовавших за него избирателей отдали голос не за идеи политика, а за шоу, которое он способен создать. Истина начала терять

ценность. Нельзя не упомянуть, что в 2016 году социальная сеть Facebook отреагировала на события в мире и предприняла попытку создания группы специалистов, которые бы занимались изъятием ложных фактов и новостей из социальной платформы. Однако главный редактор издания Financial Times Тим Харфорд заявил, что такой способ борьбы не сработает, так как аудитории просто всё равно, где правда, а где ложь. [4] Если новость вызывает интерес у множества людей, то её будут продвигать вне зависимости от истинности.

В теме пост-правды хотелось бы обратить внимание на два вопроса: каковы истоки её появления в современном мире, и к чему это возникновение может привести. Немецкий философ Иоахим Риттер во второй половине 20-ого века выдвинул теорию компенсации. Её суть заключается в том, что в современном обществе, полном инноваций, во многих сферах жизнедеятельности, включая политическую, наблюдаются иррациональные эффекты. Почему это происходит? Со стремительным технологическим развитием стабильность общества всё больше подвергается сомнению, что несомненно вызывает опасения. Непредсказуемость и сложность развивающегося общества должна компенсироваться, поэтому человек старается упростить любые процессы, сделать их более понятными для себя. [5] Представляется, что именно компенсаторный эффект объясняет явление пост-правды в современном мире.

Когда общество перестаёт вникать в мысли и идеи деятелей, когда уходит пространство рационального, привычная нам политика трансформируется. Она теряет исходный смысл, ведь публике важно видеть шоу, а не прогрессивное развитие. Однако же не стоит забывать о том, что сегодня среди избирателей и политических деятелей ещё есть люди, способные анализировать и делать выводы из составленных предвыборных программ.

«Пост-правда создаёт хрупкую систему социальных взглядов, основанных на осторожности. Она разъедает фундамент доверия, который подпирает любую здоровую цивилизацию. Когда достаточное количество людей примет вымысел за действительность, общество потеряет реальную основу. . . », - именно так Ральф Кейнс описал последствия пост-правды. [1] Как бы сильно публика не хотела отдохнуть от серьёзной политики и понаблюдать за её увлекательной стороной, нужно уметь разграничивать решение проблем и шоу.

Перед политиками, кроме задачи привлечь публику, стоят серьёзные вопросы. К сожалению, неспособность их решить приведёт к образованию и накоплению новых проблем. Любой политический деятель должен, в первую очередь, обладать набором качеств и навыков, которые соответствуют его профессиональным задачам.

Сам факт вхождения общества в эру пост-правды несёт в себе новые угрозы для социума по причине того, что люди попросту не готовы мыслить. Пока в обществе будет нарастать развлекательный подход к таким серьёзным и важным сферам жизни, как политика, достижение видимых положительных изменений в современном мире будет становиться всё более затруднительным.

Источники и литература

- 1) Ralph Keys, The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life, 2004.
- 2) Tom Raiton, «How the Brexit referendum has infantilised British politics», New Statesman, 27/05/16, URL: <http://www.newstatesman.com/politics/staggers/2016/05/how-brexit-referendum-has-infantilised-british-politics>.
- 3) Andrew Calcutt, «The truth about post-truth politics», New Statesman, 21/11/16, URL: <http://www.newstatesman.com/>.
- 4) Тим Харфорд, «Отвлекай и властвуй. Почему нам врут, а мы рады?», Republic, URL: <https://republic.ru/posts/79604>

- 5) Виталий Куренной, «Теория компенсации», 03/07/13, URL: <https://postnauka.ru/video/14279>.