

Манипулятивные технологии в системе формирования общественного мнения

Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна

Ткаченко Юлия Александровна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: tkachenkoyulya99@gmail.com

Достаточно широко распространенным явлением в мире является манипуляция общественным мнением, осуществляемая по средствам технологий психологического и информационного воздействия. Это направление в мировом масштабе не является чем-то новым, однако с течением времени меняются применяемые методы манипулирования и их особенности.

Если говорить о политической среде, технологии манипуляции являются приоритетными, так как позволяют настроить население для поддержки правящей верхушки. Иногда, например, в условиях военных действий, правящая верхушка вынуждена применять методы манипуляции, чтобы обеспечить «добровольную» подчиненность народа для исполнения общественно значимых задач.

Известный футуролог Элвин Тоффлер в своих трудах отмечал, что наивысшее качество и эффективность современной власти оказывает информация, которая дает возможность достичь той или иной цели, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их личной заинтересованности в достижении цели; превратить противников в союзников [1].

Могущество и охват использования манипулятивных технологий в СМИ лишает возможности информационно-психологической защиты населения. Использование разного рода манипулятивных воздействий с целью достижения и установления политического влияния, приводит в итоге к серьезной дестабилизации в общественной жизни. Один из основоположников современной социологии, исследователь идеологий Карл Манхейм отмечал, что в моменты глубоких кризисов происходит блокирование способности человека разумно оценивать положение дел и действовать, исходя из этой оценки [2].

Давая анализ манипулятивному потенциалу СМИ, следует определить причины, которые обуславливают их существование. Во-первых, это причины, которые вызваны сугубо личными политическими симпатиями людей, работающих на то или иное информационное агентство. Во-вторых, это причины, которые обусловлены политическими и социально-экономическими условиями, в которых действуют СМИ, что объясняется зависимостью агентства от определенных общественно-политических субъектов. В-третьих, сам процесс функционирования СМИ. Сегодня наблюдается «шоуизация» телевизионных новостей. Российский исследователь Василий Пугачев выделяет несколько принципов построения таких проектов: привлекательность темы для граждан, неординарность фактов, информация об экстремальных событиях, новизна фактов [3].

Именно работа в информационной среде, дает СМИ возможность контролировать информацию, и манипулировать массовым сознанием. Следовательно, информацию можно: исказить неполной или односторонней подачей; фабриковать, выдавая несуществующую информацию за реальную; интерпретировать, так как выгодно манипулятору. СМИ также имеют возможность: выборочно предоставлять факты, в зависимости от избранной позиции; сопровождать материал заголовком, несоответствующим содержанию; публиковать

правдивую информацию тогда, когда она потеряла свою актуальность; подавать неточные цитаты, взяв их из контекста сообщения, в результате чего они меняют свое содержание.

Приведенные методы позволяют заинтересованным общественно-социальным субъектам использовать информацию, с целью манипулятивного воздействия на людей.

Страной, правящая верхушка которой, повсеместно применяет манипуляционные технологии в отношении своих граждан, является Украина. Пришедшая в результате переворота в 2014 году украинская политическая элита, формально узаконила свое пребывание у власти, и в дальнейшем, для обоснования политических и экономических провалов, а также для аргументации необходимости ведения военных действий на Донбассе, начала прибегать к технологиям, которые способны изменить общественное мнение в сторону поддержки правящих кругов.

Украинское телевидение формирует новую действительность, которая отличается от реальной, где зрители не играют абсолютно никакой роли, однако имеют все шансы наблюдать за действиями других лиц, которые свободно высказывают собственное мнение, не неся за это никакой ответственности. К примеру, политические элиты украинского государства постоянно пытаются создать у населения ошибочное мнение, и во всевозможных телевизионных шоу заявляют о готовности Европейского Союза ввести безвизовый режим. К тому же, самому президенту П. Порошенко свойственны манипулятивные высказывания о ближайших украинских перспективах в ЕС, что является ложью. Также Президент Украины перекладывает кризисное состояние своей страны, и невозможность многих преобразований на конфликт на Донбассе, и якобы российскую агрессию, что является фабрикацией фактов. Содержание речей политических лидеров и в частности Президента П. Порошенко не показывают реального состояния дел в государстве, а только искажают существующую действительность, ввергая граждан страны в замешательство.

В Украине не отлажены демократические механизмы, которые защищали бы медиаресурсы от непосредственного политического влияния. Однако, учитывая нынешнее кризисное состояние страны, в разработке таких механизмов не заинтересован ни один институт власти. Наоборот, украинская власть сегодня успешно реализует модель медиазависимости (программа влияния средств массовой информации на социальное общество средствами масс-медиа), следствием которой является нестабильность в общественной и политической жизни. Посредством СМИ происходит серьезное воздействие на сознание населения Украины, с целью поддержки не оправданных действий со стороны власти.

Следует отметить, что манипулятивные технологии и методы формирования общественного мнения реальны для любого правящего режима или даже бизнеса. Однако, цели использования технологий манипулирования всегда разные.

Для народа любого государства, условия расхождения политических обещаний и результатов их выполнения, являются стимулом к народному восстанию, что не желательно для правящей элиты. В следствии, происходит применение технологий манипуляции общественным мнением, что становится ключевым фактором для сохранения властных полномочий.

Источники и литература

- 1) Toffler Al. Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21-st Centure. – New York; London, 1990. — P. 199
- 2) Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. — М.: Изд-во: Эксмо, 2005. — С. 168
- 3) Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1995. — С.261