

**НАФТА: перспективы и проблемы интеграционного объединения после  
избрания на пост США Дональда Трампа**

**Научный руководитель – Щербакова Анна Дмитриевна**

***Роман Егор Алексеевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой  
политики, Москва, Россия

*E-mail: egor.roman@bk.ru*

Североамериканское соглашение о свободной торговле (North American Free Trade agreement, НАФТА) - одна из крупнейших зон свободной торговли, была учреждена в 1994 году и охватывает территории трех стран: США, Мексики и Канады. Совокупный ВВП НАФТА по состоянию на 31 декабря 2016 года составил 21 триллион долларов, общая численность населения - 478 миллионов человек [6]. Подобные внушительные экономические показатели делают НАФТА одним из важнейших игроков в мировой экономике.

В 2016 году состоялись выборы президента США, на которых победу одержал кандидат от республиканской партии Дональд Трамп, известный своими скептическими взглядами на состояние современной американской экономики, в частности по вопросу эффективности НАФТА как интеграционного объединения. На предвыборных дебатах с кандидатом от демократической партии Хилари Клинтон Трамп заявил, что НАФТА является худшей когда-либо заключенной сделкой, по крайней мере в США [7]. На интервью в программе «60 минут» на CBS news Трамп назвал НАФТА «полной катастрофой» и выразил уверенность в необходимости изменения условий соглашения с Мексикой и Канадой или же в полной его отмене [8].

Подобное критическое отношение к НАФТА со стороны президента США - крупнейшего участника объединения, ставит под угрозу существование организации или, как минимум, делает трудно предсказуемым дальнейшее будущее взаимодействие трех стран в рамках режима свободой торговли. В ходе предвыборной кампании кандидаты не оперировали точными фактами и во многом стремились призвать сторонников любыми доступными методами. После завершения очередного электорального периода необходимо беспристрастно оценить предвыборные обещания и заявления победившего кандидата, отделить реальные экономические факты от популизма, особенно в вопросе существования такого крупного объединения как НАФТА.

Стоит отметить, что с момента своего создания в 1994 году и на протяжении всего своего существования НАФТА постоянно становилась предметом споров и дискуссий среди политиков. Так президент Билл Клинтон, при администрации которого соглашение по интеграции вступило в силу, заявил, что благодаря НАФТА в первый год существования соглашения будет создано 200,000 рабочих мест и около миллиона в следующие 5 лет, в то время как его оппоненты предупреждали о неизбежной утечке 6 миллионов рабочих мест в Мексику [3]. В реальности экономические результаты оказались далеки от заявлений как критиков, так и сторонников соглашения, однако одно можно констатировать с уверенностью - политики использовали повестку НАФТА в своих интересах, вольно и, зачастую, ошибочно интерпретируя факты с целью извлечения политической выгоды. Поэтому необходимо выявить наиболее характерные черты данного интеграционного объединения и проследить произошедшие за это время перемены внутри организации.

Специфическими характеристиками НАФТА, по сравнению с примерами западноевропейской интеграцией и южноамериканской, выступает ее ярко выраженный экономиче-

ский характер и наличие одного сильного лидера, что привносит в объединение ассиметричный характер, как в экономических, так и в политических, и военных параметрах [1]. Другой важной чертой стала решающая роль ТНК и частного сектора государств-членов. Канада и, в меньшей степени, Мексика имели тесные экономические связи друг с другом и, в отличие от европейского опыта объединения, инициатива по проведению интеграции исходила от бизнеса, а не от политических элит. В результате внешняя торговля между участниками соглашения увеличилась больше чем в 3 раза, достигнув одного миллиарда в 2008 году. Сегодня в рамках НАФТА торговый обмен достиг отметки в 2,6 миллиарда долларов ежедневно, что равняется 108 миллионам в час [5]. Неоспоримым фактом является рост благосостояния населения. После вступления в силу соглашения совокупный ВВП Канады, США и Мексики превысил 17 триллионов долларов в 2008 году, по сравнению с 7,6 трлн, долларов в 1993 году [2].

Действительно, НАФТА едва ли можно считать «идеальной сделкой», ведь с момента создания она заключала в себе определенные риски для экономик стран-участниц. Критики НАФТА среди американских политиков традиционно выделяют несколько проблем, по их мнению созданных соглашением: растущий торговый дефицит, перенос производства промышленных товаров в Мексику, что приводит к потере рабочих мест и уменьшению зарплат граждан США, а также рост нелегальной иммиграции из Мексики [3]. Именно эти аргументы использовал и Дональд Трамп. Однако исследования экспертов, среди которых можно выделить специалистов Совета по международным отношениям (council of foreign affairs), опровергают данные заявления. Исследователи отмечают, что упадок в области промышленности во многом произошёл из-за конкуренции с Китаем и достигнутых технологических перемен, поэтому именно близость с Мексикой и возможность формировать интегрированную промышленную индустрию в рамках региона позволило США более эффективно выстоять в экономической конкуренции с Китаем [4].

Эти, и многие другие экономические факторы, в целом повлияли на изменение структуры экономики США в условиях современных вызовов глобализации. Игнорирование данных фактов и попытки повернуть развитие экономики в обратном направлении с целью заработать политические очки в глазах общественности могут иметь негативные последствия для дальнейшего развития не только США, но и всего региона в целом.

### Источники и литература

- 1) Беликова К.М. Развитие объединительной идеи в Северной Америке: политико-правовой аспект // Право и политика. – 2013. - №3. С 340-341
- 2) Ваганова Д.С. НАФТА: влияние интеграции на конкурентоспособность стран-членов. //Российский внешнеэкономический вестник. – 2011. - №10. С 97
- 3) NAFTA at 20: Misleading charges and positive achievements: NAFTA at 20 с 1: <https://piie.com/sites/default/files/publications/pb/pb14-13.pdf>
- 4) NAFTA's Economic Impact: <http://www.cfr.org/trade/naftas-economic-impact/p15790>
- 5) Results : North Americans Are Better Off After 15 Years of NAFTA: [http://www.naftanow.org/results/default\\_en.asp](http://www.naftanow.org/results/default_en.asp)
- 6) Экономические союзы: [http://economicdata.ru/union.php?menu=economic-unions&un\\_id=55&un\\_ticker=NAFTA&union\\_show=details](http://economicdata.ru/union.php?menu=economic-unions&un_id=55&un_ticker=NAFTA&union_show=details)
- 7) Trump: NAFTA Is Worst Trade Deal Ever Signed: <https://www.bloomberg.com/politics/videos/2016-09-27/trump-nafta-is-worst-trade-deal-ever-signed>

- 8) Trump calls NAFTA a "disaster": <http://www.cbsnews.com/news/trump-calls-nafta-a-disaster/>