

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Эволюция подходов Всемирного банка к взаимодействию с «нестабильными государствами»: основные этапы, детерминанты и направления

Научный руководитель – Бартенев Владимир Игоревич

Соломатин Алексей Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: alesolomatin@gmail.com

Проблема оказания помощи «нестабильным и затронутым конфликтом государствам» (*fragile and conflict affected states*) к настоящему моменту прочно утвердилась в качестве одной из центральных в глобальной повестке дня содействия международному развитию (СМР).

Сегодня, по оценкам Всемирного банка (ВБ), 2 млрд людей проживают в регионах, развитие которых затруднено из-за неустойчивости государственных и общественных институтов или продолжающихся конфликтов и вооруженного насилия [19]. По прогнозам экспертов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к 2030 г. более 60% бедных людей планеты будут проживать именно в таких государствах и регионах [20]. Вопросами повышения устойчивости государств к различным внутренним и внешним рискам сегодня обеспокоены подавляющее большинство отдельных держав-доноров и международных организаций, в дискурсе и практической деятельности которых в последние годы все более заметное место занимает связка «безопасность - развитие» (*security-development nexus*) [2, 18].

Ключевую роль во взаимодействии с причисляемыми к данной категории реципиентов государствами играет Всемирный банк, эволюция подходов которого в этом вопросе является важным индикатором изменения подходов мирового сообщества к вопросам безопасности и развития. Тем не менее, в исследованиях, посвященных «нестабильности» [1, 9, 10, 7, 14, 17], о деятельности Банка в лучшем случае пишут лишь вскользь. А в исследованиях, посвященных деятельности Всемирного банка в центре внимания оказываются совсем иные сюжеты: история развития ВБ как института, его структура и функции [11, 12, 13, 6, 15, 16], роль в международной финансовой системе [4], взаимоотношения с Российской Федерацией [3, 5, 8].

Цель представленной работы - изучить изменения политики Всемирного банка в сфере оказания помощи «нестабильным государствам», выявить ее основные этапы, детерминанты и направления.

Проведенное исследование показало, что концептуальные и институциональные изменения в организации проходили под воздействием как внутренних факторов (личных воззрений отдельных руководителей, появления инновационных разработок исследовательских подразделений Банка, оценки результатов действующих проектов и программ), так и вследствие трансформаций на международной арене и в дискурсе других организаций, в первую очередь ОЭСР. Механизмы работы Банка с «нестабильными» и постконфликтными странами приводились в соответствие, с одной стороны, со сложившейся в них сложной ситуацией, с другой - с передовыми девелопменталистскими концепциями и практиками.

Тем не менее обоснованность, эффективность и уместность некоторых изменений в работе ВБ в этой сфере можно поставить под сомнение.

В работе Всемирного банка с «нестабильными и затронутыми конфликтом государствами» выделено четыре крупных этапа в соответствии с ролью данной категории реципиентов в работе организации.

Но способна ли деятельность Всемирного банка и других доноров радикально изменить сложившуюся критическую ситуацию в «нестабильных и затронутых конфликтом государствах» в течение столь короткого заявленного срока? Смогут ли сами пострадавшие государства мобилизовать необходимый социальный и экономический ресурс для того, чтобы вырваться из круга бедности и «нестабильности»? Это лишь несколько важных вопросов, на которые предстоит ответить всему мировому сообществу в течение ближайших лет.

Источники и литература

- 1) Бартенев В.И. «Новый курс» оказания помощи «нестабильным государствам»: истоки, компоненты, перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. № 4. С. 113–143.
- 2) Бартенев В.И. Связка «безопасность – развитие» в современных западных исследованиях // Международные процессы. 2015. Т. 13. № 3 (42). С. 78–97.
- 3) Евстигнеев В.Р. Россия и кредитная политика МВФ и МБРР // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 5. С. 15.
- 4) Ефременко Е.Н. Роль Международного валютного фонда и Всемирного банка в международной финансовой архитектуре // Финансовые исследования. 2006. № 11. С. 19–25.
- 5) Курбанова А.Р., Юсупова А.Т. Сотрудничество России с МВФ и Всемирным банком // Вопросы структуризации экономики. 2000. № 3. С. 42–44.
- 6) Ломагин Н.А. Проблема реформирования Всемирного банка // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. 2006. № 4. С. 93–101.
- 7) Пиковская К.Б. Международная помощь «хрупким» государствам: проблема эффективности // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 8–1 (109). С. 211–215.
- 8) Проскурякова Л.Н. Всемирный банк и Европейский банк реконструкции и развития: политика взаимодействия с общественностью в России: Дисс. канд. полит. наук. М.: МГИМО-Университет, 2009.
- 9) Степанченко А.А. Некоторые международно-правовые аспекты постконфликтного миростроительства // Алтайский юридический вестник. 2015. № 10. С. 33–37.
- 10) Степанченко А.А. Основные исторические и правовые аспекты становления и развития постконфликтного миростроительства // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 139–143.
- 11) Шклярчук Е.Ф., Смирнова О.С., Фрелих Е.А. Всемирный банк и его деятельность // Сборник материалов шестой региональной научной конференции студентов и аспирантов. Ярославль, 2015. С. 350–358.
- 12) Шугуров М.В. Бреттон-Вудские учреждения (Всемирный банк и МВФ): реформирование в формате поствашингтонского консенсуса // Международное право и международные организации. 2011. № 4. С. 6–40.

- 13) Шугуров М.В. МВФ и Всемирный банк как институты глобального инновационного развития: международно-правовой аспект // Хозяйство и право. 2012. № 12. С. 8–22.
- 14) Bennett Ch. Aid effectiveness in fragile states: Lessons from the first generation of transition compacts. International Peace Institute. April 2012.
- 15) Fleck R.K. World Bank independence: A model and statistical analysis of U.S. influence. Vassar College Economics Working Paper #53. June 30, 2005.
- 16) Marshall K. The World Bank: From reconstruction to development to equity. Abingdon: Routledge, 2008.
- 17) Nussbaum T., Zorbas E., Koros M. A new deal for engagement in fragile states // Conflict, Security & Development. 2012. Vol. 12. No. 5. P. 559–587
- 18) Stern M., Öjendal J. Mapping the security-development nexus: Conflict, complexity, cacophony, convergence? // Security Dialogue. 2010. Vol. 41. No. 1. P. 5–29.
- 19) www.worldbank.org (Всемирный банк)
- 20) www.oecd.org (Организация экономического сотрудничества и развития)