

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

Общая политика безопасности и обороны ЕС: актуальный опыт и перспективы развития

Научный руководитель – Кавешников Николай Юрьевич

Федоров Матвей Сергеевич

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений, Москва, Россия

E-mail: fedorov.m.s@my.mgimo.ru

В ближайшем будущем весьма вероятно трансформация Общей политики безопасности и обороны (ОПБО) ЕС, что связано, прежде всего, с серьёзными изменениями во внешней по отношению к Европейскому союзу среде безопасности (новые вызовы и угрозы: «арабская весна», гражданская война в Ливии, конфликт на Украине, ИГИЛ и Сирия, миграционный кризис, всплеск террористической активности на территории ЕС). Первые за время существования ОПБО Европейский союз столкнулся с вызовами, которые напрямую требуют использования инструментов общей политики (до этого речь шла об их апробации) [2].

Интерес представляет новое видение целей ОПБО, обозначенное в принятой летом 2016 года "Глобальной стратегии внешней политики и политики безопасности ЕС" [12]. При этом наиболее показательным примером происходящих изменений можно назвать применение инструментов ОПБО для противодействия потоку мигрантов на ливийском направлении («центральный средиземноморский миграционный путь») [5, 6, 10]. В докладе будет кратко рассмотрена гражданская миссия EUBAM Libya и военно-морская операция EUNAVFOR MED.

Данные «кейсы» демонстрируют, что механизм коллективного реагирования на внешние угрозы слишком зависит от политических отношений членов ЕС как между собой, так и с внешними контрагентами [1, 7]. Общая концепция ОПБО состоит в том, чтобы создать относительно автономную наднациональную систему, осуществляющую на постоянной основе мониторинг обстановки и планирование и располагающую средствами для оперативного развертывания миссий и операций. В реальности созданные наднациональные структуры работают «по отмашке» межправительственных органов - большинство инициатив становятся не «общим делом», отданным на исполнение коллективным структурам, а заботой одного или нескольких государств [8].

Странам ЕС не удаётся задействовать собственные инструменты коллективного реагирования в ситуациях, требующих применения военной силы [9]. Как показывает практика, они готовы на решительные боевые действия только в тех случаях, когда в них принимают участие США (будь то в рамках операций НАТО или «коалиции желающих») [4]. До тех пор, пока ОПБО не будет способна к полноценным военным действиям, её добавленная стоимость будет сводиться к выполнению полицейских задач [3].

С учётом выделенных факторов можно выделить два вероятных сценария развития ОПБО: а) *Сценарий «минимум»*. Европейский союз ограничивается гражданским потенциалом ОПБО, что означает сохранение её эффективности на прежнем уровне. Такая перспектива во многом зависит от степени вовлечения НАТО в лице США в обеспечение безопасности Евросоюза. Если альянс будет наращивать свое участие и диверсифицировать его, то это может свести на нет попытку перенаправить ресурсы на нужды коллективной обороны в рамках ЕС. б) *«Оптимальный» сценарий*. Если ЕС удастся выработать стабильные процедуры использования военных сил через ОПБО, то акцент будет сделан

на гибридные военно-гражданские операции ограниченного масштаба, которые позволят ЕС избежать дублирования с НАТО и работать в регионах, не представляющих интереса для альянса и США. Реализация этого сценария предполагает активные действия группы стран-лидеров Евросоюза, которые возьмут на себя инициативу и большую часть расходов [11].

Источники и литература

- 1) Данилов Д.А. Европейский союз в поисках ответов на вызовы арабской весны / Д.А.Данилов // Индекс безопасности, №3-4, Том 18. – 2012. – С.107-140.
- 2) Европейский союз: факты и комментарии [Электронное издание]/ Отв.ред. Борко Ю.А. – Центр Документации ЕС Института Европы РАН. URL: <http://www.edc-a.es.ru/ru/union> (Дата обращения: 24.01.2017).
- 3) Журкин В.В. Военная политика Евросоюза / В.В. Журкин. – М.: Международные отношения: Институт Европы РАН, 2013. – 256 с.
- 4) The Common Security and Defence Policy: National Perspectives. – ed. Daniel Fiott. Egmont Paper 79. May 2015. 115 p.
- 5) EUBAM Libya: mission extended, budget approved. Council of the EU Press Release №482/16. 04.08.2016
- 6) EUNAVFOR MED: operation SOPHIA flagship ITS GARIBALDI rescued over one thousand migrants. Press release 001/2016. Rome, 30 August 2016.
- 7) Faleg, Giovanni. The Implications of Brexit for the EU's Common Security and Defence Policy. – CEPS, 26 July 2016. URL: <https://www.ceps.eu/publications/implications-brexit-eu%E2%80%99s-common-security-and-defence-policy> (Accessed 18.01.2017)
- 8) In Defence of Europe. Defence Integration as a Response to Europe's Strategic Moment. – European Political Strategy Centre, Issue 4, 15 June 2015. – 12 p.
- 9) Tardy, Thierry. CSDP in action. What contribution to international security? European Union Institute for Security Studies. May 2015. 54 p.
- 10) Tardy, Thierry. Operation Sophia Tackling the refugee crisis with military means. – EU ISS, Brief Issue №30, September 2015. 4 p.
- 11) Rapport d'information déposé par la Commission des affaires européennes sur l'opération PSDC «SOPHIA» en Méditerranée centrale. №3563, Assemblée Nationale, le 9 mars 2016, 48 p.
- 12) Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy. – June 2016. – p.4. URL: https://europa.eu/globalstrategy/sites/globalstrategy/files/eugs_review_web.pdf (Accessed 17.01.2017).