

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

**Проблемы и перспективы развития военных контактов между США и КНР при администрации Д. Трампа**

**Научный руководитель – Кашин Василий Борисович**

***Крашенинникова Любовь Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

*E-mail: liubovkrashennikova@gmail.com*

Основы современной модели американо-китайского взаимодействия в сфере безопасности закладывались в 1990-е - 2000-е годы. В это время появилась система регулярных консультаций на высшем и высоком [8] уровне, налаживались контакты между армейскими структурами, начатые в период потепления отношений еще в 1980-е гг. Некоторое время (2005-2007 гг.) функционировал формат взаимных визитов представителей американского стратегического командования (STRATCOM) и Второго артиллерийского корпуса НОАК, ответственных за управление ядерными вооружениями. Со стороны США в этих контактах принимали участие министр обороны США Д. Рамсфельд, с китайской стороны - командующий Вторым артиллерийским корпусом генерал Цзин Чжюань [4: 41-44], однако Китай не проявил заинтересованности в углублении подобного взаимодействия, и консультации постепенно перешли на уровень экспертных обсуждений с опциональным привлечением официальных лиц (1,5-2 track). В рамках политики «Тихоокеанского разворота» администрации Б. Обамы активизировались усилия по укреплению «мер доверия» с целью предупреждения эскалации горячего конфликта в Южно-Китайском море. Эти меры включили увеличение частоты взаимных контактов между ВМФ США и КНР [5: 4], а также создание «кодексов поведения» - меморандумов о понимании по действиям в непредвиденных ситуациях ВМФ и ВВС, уведомлению о предстоящих действиях [6] - мера, актуальная в связи с разным пониманием Вашингтона и Пекина Конвенции ООН по морскому праву. В 2014 г. впервые состоялось участие КНР в американских военно-морских учениях RIMPAC. Кроме того, в период администрации Б. Обамы активизировались контакты на высшем уровне в рамках международных площадок по ядерной безопасности [2]. Тем не менее, не все задуманные проекты успели быть реализованными, и не все начатые - воплощены в полном объеме. Более того, китайская сторона периодически использовала приостановление контактов с целью политического давления на США на фоне американских политических акций, противоречащих линии Пекина (например, приостановление военных контактов в 2010 гг. после очередной поставки американских вооружений на Тайвань). На современном этапе основными проблемами налаживания взаимопонимания с китайской стороны отмечается американское законодательство, ограничивающее военные контакты с КНР, а также политические вопросы по углублению диалога в сфере космической безопасности (согласование текста Договора о милитаризации космоса), угроз в кибер-пространстве, выступления американских политиков о непрозрачности китайской ядерной программы и пр. Кроме того, на уже сложившийся формат военных контактов способны повлиять кадровые назначения в администрациях и вооруженных силах обеих стран, связанные со сменой власти в США и с углублением реформы Народно-освободительной армии КНР.

\*\*\*

В случае реализации на практике воззрений влиятельных членов команды Д. Трампа (о надобности сворачивания военных контактов [3], общий алармизм в отношении военной модернизации КНР [1, 7]), а также при ужесточении внутреннего законодательства

КНР в отношении акватории ЮКМ, призванная предотвращать инциденты из-за непонимания (misunderstanding) система военных контактов может быть трансформирована и подвергнута серьезным проверкам на прочность.

### Источники и литература

- 1) Bolton J. Next President's Foreign Policy Priorities // Triblive. 12.11.2016. Available at: <http://triblive.com/opinion/featuredcommentary/11449176-74/obama-president-elect> (accessed 22.02.2017).
- 2) Busch N., Pilat F. (eds.) Routledge Handbook of Nuclear Proliferation and Policy. Routledge. London, 2015.
- 3) Gertz B. Trump's Pentagon Expected to Curb Military Ties with China / Asia Times. 25.01.2017. Available at: <http://www.atimes.com/article/trumps-pentagon-expected-curb-military-ties-china/> (accessed 22.02.2017).
- 4) Kan S. U.S.-China military Contacts. Issues for Congress. Congressional Research Service. 27.10.2014. Available at: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL32496.pdf> (accessed: 22.02.2017).
- 5) Lawrence S. U.S. – China Relations: An Overview of Policy Issues. Congressional Research Service. 01.08.2013. Available at: <https://fas.org/sgp/crs/row/R41108.pdf> (accessed: 22.02.2017).
- 6) Military and Security Developments Involving the People's Republic of China // US Department of Defense. 2016. P. 91. Available at: <http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf> (accessed: 25.11.2016).
- 7) Navarro P. Crouching Tiger: What China's Militarism Means for the World. Prometheus Books, 2015.
- 8) Scissors D. U.S. – China Strategic and Economic Dialogue: America Must Lead by Example. The Heritage Foundation. 24.05.2010. Available at: <http://www.heritage.org/asia/report/us-china-strategic-and-economic-dialogue-america-must-lead-example> (accessed 22.02.2017).