

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

Влияние фактора России на обсуждение финансирования ПРО в дискуссиях в Конгрессе США

Научный руководитель – Батюк Владимир Игоревич

Криволапов Олег Олегович

Выпускник (специалист)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия
E-mail: altus9@rambler.ru

В ноябре 2016 г. прошли выборы президента США, по итогам которых победу одержал республиканец Д. Трамп. Республиканцы с 1980-х гг. являются сторонниками расширения ПРО США. В этой связи важно обратить внимание на обсуждения проблемы ПРО в самих Соединённых Штатах. Во внутриамериканских дискуссиях по ПРО в 2016 г. неоднократно упоминалась Россия как в связи с вопросом ракетной угрозы для США, так и в связи с вопросом архитектуры НПРО Соединённых Штатов. В этой связи интерес представляют два обстоятельства: во-первых, связываемые с Россией предложения по расширению архитектуры ПРО, высказанные в 2015 и 2016 гг., и во-вторых, ситуация с финансированием ПРО США и тем, насколько эти проекты осуществимы с финансовой точки зрения.

В 2016 г. к закону об оборонных расходах на 2017 фин. г. была предложена поправка конгрессмена-республиканца Т. Френкса об исследовании в области ПРО космического базирования, как утверждалось, чтобы защитить США от МБР независимо от размера страны-противника. Говорилось, что космическая ПРО обеспечит перехват БР на разгонном участке, а также защитит от противоспутниковых ракет, гиперзвуковых летательных аппаратов и маневрирующих боеголовок [1]. Но, контролируемый республиканцами Сенат, со своей стороны, не поддержал требование о начале НИОКР в этой области.

Кроме того, сенатор-республиканец Т. Круз предложил свою поправку к тому же закону об оборонных расходах. Суть её заключается в том, чтобы снять ограничение, действовавшее 17 лет, на развитие ПРО США. Ведь согласно закону «О национальной ПРО» 1999 г. США строит ограниченную НПРО от ограниченной ракетной атаки «случайной, несанкционированной или преднамеренной». Сенатор Т. Круз и некоторые конгрессмены предлагают убрать слово «ограниченная» из закона. Есть точка зрения, что потенциально это является шагом для защиты от ракет России и Китая [6]. Относительно исключения слова «ограниченная», администрация Б. Обамы считала, что это приведёт к новой гонке ракетных вооружений. Директор Агентства по ПРО (АПРО) вице-адмирал Дж. Сайринг в 2016 г. заявил, что у него есть опасения на счёт долгосрочной финансовой доступности, а также технической осуществимости такой программы [2]. По оценкам Национального исследовательского совета, создание такой системы будет стоить более 200-300 млрд. долл. [4]. Тем не менее, несмотря на объективные и сильные аргументы администрации Б. Обамы и учёных-критиков расширения ПРО, республиканцы в Конгрессе и учёные-сторонники расширения ПРО не перестают настаивать на развёртывании ударных средств ПРО в космосе.

При этом бюджетный запрос АПРО на 2017 фин. г. меньше суммы, одобренной на 2016 фин. г., на 822 млн. Кроме того, из-за ноябрьского бюджетного соглашения 2015 г. АПРО сократило свой запрос на 10,8% (300 млн.) [3]. Исходя из прогноза АПРО на финансирование в 2018-2021 фин. гг., ощутимый рост ожидается по таким статьям как закупки систем ПРО «Aegis» морского базирования (с 700 млн. до 1,2 млрд. долл.), закупки мобильных радаров AN/TPY-2 (с 2 до 53 млн. долл.), на НИОКР по перехватчику для

стратегической ПРО (программа RKV - с 321 до 580 млн. долл.) и по многозарядному перехватчику, более известному как «умная шрапнель» (программа МОКВ - с 34 до 99 млн.). В то же время АПРО считает возможным сэкономить на НИОКР по самой системе стратегической ПРО (система GMD - с 701 до 535 млн. долл.) и по системе ПРО морского базирования “Aegis” (с 841 до 528 млн. долл.). В число сокращаемых статей расходов попали и исследования ПРО по упомянутым космическим программам (почти в 2 раза: с 20 до 11 млн. долл.). По общим расходам на НИОКР планируется снижение с 5,8 млрд. до 5,2 млрд. долл. к 2021 фин. г., то есть более, чем на 10% [5]. Следовательно, иницируемую при администрации Б. Обамы тенденцию к экономии АПРО сейчас планирует продолжить как минимум до 2021 фин. г.

Таким образом, несмотря на попытки республиканцев законодательно закрепить создание космической ПРО развернуть такую систему в обозримом будущем вряд ли получится, учитывая, в том числе, сложную финансовую ситуацию, необходимость сокращать дефицит федерального бюджета. Следовательно, администрация Д. Трампа столкнется в сфере ПРО с необходимостью делать ставку на менее затратные и более надёжные проекты. Речь пойдёт, скорее всего, об акценте на разработку программ, призванных снизить себестоимость перехвата ракеты. Вряд ли стоит ожидать серьёзного развития инициативы по созданию систем ПРО космического базирования. По сравнению с ней более вероятными могут быть расширение архитектуры ПВО/ПРО в Европе или в Восточной Азии или создание третьего позиционного района на Восточном побережье США.

Источники и литература

- 1) Amendment to H.R. 4909 Offered by Mr. Franks of Arizona [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.house.gov/meetings/AS/AS29/20160421/104830/BILLS-114-4-F000448-Amdt-4.pdf> , свободный (16.10.2016). Загл. с экрана. Яз. англ.
- 2) Ballistic Missile Defense: What’s in a Word? // Defense News, June 24, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.defensenews.com/story/defense/commentary/editorial/2016/06/24/ballistic-missile-defense-whats-word/86292350/> , свободный (25.06.2016). Загл. с экрана. Яз. англ.
- 3) Karako T. FY17 Budget Squeezes MDA’s Research and Development, Center for Strategic & International Studies, March 18, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://csis.org/publication/fy17-budget-squeezes-mdas-research-and-development> , свободный (16.04.2016). Загл. с экрана. Яз. англ.
- 4) Montague D., Slocombe W. Letter to Representatives M. Turner and L. Sanchez on the NRC Report “Making Sense of Ballistic Missile Defense: An Assessment of Concepts and Systems for U.S. Boost-Phase Missile Defense in Comparison to Other Alternatives”, April 30, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://hosted.ap.org/specials/interactives/documents/nas_response.pdf , свободный (25.06.2014). Загл. с экрана. Яз. англ.
- 5) PB 2017 Summary, Missile Defense Agency, January 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mda.mil/global/documents/pdf/budgetfy17_summary.pdf , свободный (19.04.2016). Загл. с экрана. Яз. англ.
- 6) Summary of Senate Version of Fiscal 2016 (2017) National Defense Authorization Bill, The Center for Arms Control and Non-Proliferation, May 23, 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://armscontrolcenter.org/summary-of-senate-version-of-fiscal-2016-national-defense-authorization-bill/> , свободный (05.06.2016). Загл. с экрана. Яз. англ.