

**Гендерный анализ социальной приемлемости старшеклассниками
представителей различных этнокультурных групп***

Научный руководитель – Лабунская Вера Александровна

Стефурак Кристина Никитовна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики, Кафедра
социальной психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: christi.93.93@mail.ru

Проблема социальной приемлемости к представителям этнокультурных групп, отличающихся типом внешнего облика, занимает одно из центральных мест в современной этнопсихологии. О.А. Гулевич, описывая явление межгрупповой дифференциации, выделил в этнопсихологии два ее способа проявления: ингрупповой фаворитизм и аутгрупповая дискриминация. Межгрупповая дифференциация представляет собой результат сравнения и оценки индивидам своей и чужой этногруппы, а также проявляется в определенных эмоциональных реакциях и стратегиях поведения по отношению к различным представителям [1]. Социальная дистанция - это тот феномен, который выражается в символическом расстоянии между индивидами/группами, и чем больше дистанция, тем негативнее проявляется этнокультурное взаимодействие [4].

Термин «социальная дистанция» был введен в науку социологом Э. Богардусом. Ученый описал это определение, как отчужденность/близость по отношению к представителям других этнических и социальных сообществ и групп [5]. Далее Э. Богардус разработал определенную шкалу социальной дистанции, которая помогает установить социальную и психологическую приемлемость между этногруппами и индивидами в частности. Шкала Богардуса позволяет вычислить индекс реальной этносоциальной приемлемости. В отечественной психологии увеличилось количество исследований, которые проводятся с применением шкалы социальной дистанции Богардуса [3,4]. Как правило, в работах акцент сделан на изучении социальной приемлемости молодежи различных областей России. Опираясь на выводы современных работ, мы обратили внимание на степень этносоциальной дистанции в ранней юности.

Целью нашего исследования является изучение влияния гендерной принадлежности участников исследования и гендерной идентичности представителей этногрупп, отличающихся типом внешнего облика на уровни социальной приемлемости в процессе взаимодействия. Гипотеза исследования: гендерная идентичности участников исследования и представителей этно-культурных групп, отличающихся типом внешнего облика, могут обуславливать уровни социальной приемлемости.

В качестве методики, была применена шкала Э. Богардуса, модифицированная К. Никитиной и В.А. Лабунской [2]. Опросник состоит из 7 ситуаций взаимодействия с представителями 5 этнических групп с различным типом внешнего облика: славянский, кавказский, арабский, африканский и азиатский. Отдельно респондентами оценивалось гендерное отношение в каждой этно-культурной группе. Обработка полученных данных осуществлялась с помощью описательной статистики, U - критерия Манна-Уитни, t-критерия парных выборок. Эмпирический объект: 120 старшеклассников, в возрасте от 15 до 18 лет, 66 девушек и 54 юноши. Все респонденты отнесли себя к представителям славянского типа внешнего облика.

Результаты и выводы.

На первом этапе нашего исследования мы определяли индекс реальной социальной приемлемости к представителям пяти этногрупп. Анализ индексов приемлемости позволяет говорить о толерантности старшеклассников по отношению к представителям различных этнокультурных групп (славянский тип 1,18(м), 1,15(ж); кавказский 2,33(м), 2,33(ж); арабский 3,5(м), 3,48(ж); африканский 3,3(м), 3,12(ж); азиатский 2,27(м), 2,18(ж)). Уровень социальной дистанции является достаточно интимным/близким. Вместе с этим, исходя из средних значений уровней социального принятия старшеклассниками представителей различных этнокультурных групп, отличающихся типом внешнего облика, мы можем констатировать, что уровень социального принятия как мужчин, так и женщин с арабским и африканскими типами внешнего облика намного ниже, чем степень социального принятия мужчин и женщин со славянским, кавказским и азиатским типами внешнего облика.

На втором этапе, используя t-критерий парных выборок, мы провели гендерный анализ уровней социальной приемлемости старшеклассниками представителей этнокультурных групп, отличающихся типом внешнего облика. Были получены данные о значимых различиях в уровнях социальной приемлемости вне зависимости от гендерной принадлежности с африканским типом внешнего облика, а также близкие к значимым различия в уровнях социальной приемлемости с азиатским типом внешнего облика. При этом уровень приемлемости старшеклассниками женщин с африканским и азиатским типами внешнего облика намного выше, чем мужчин ($t = -2,410$ при $p = 0,018$; $t = -1,105$ при $p = 0,271$). Гендерный анализ уровней социальной приемлемости представителей этнокультурных групп также показал, что опрошенные девушки демонстрируют более высокий уровень социальной приемлемости представителей изучаемых нами этнокультурных групп, чем респонденты-юноши.

На третьем этапе исследования нами был использован критерий Манна-Уитни, с целью определения гендерных различий в уровне социальной приемлемости к представителям различных этно-культурных групп. Наблюдается более высокий уровень социальной приемлемости у респондентов-девушек к мужчинам и женщинам представителям славянской этно-культурной группы ($U = 1149,00$ при $p = 0,000$; $U = 1442,000$ при $p = 0,003$).

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза может быть уточнена. Влияние гендерного фактора проявляется дифференцированно. Гендерная принадлежность участников исследования, а также гендерная принадлежность представителей этно-культурных групп, отличающихся типом внешнего облика, оказывают влияние на уровень социальной приемлемости у старшеклассников по отношению к различным этногруппам.

***Финансирование**

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 16-36-00049

Источники и литература

- 1) 1. Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. М.: Московский психолого-социальный институт. 2007. С. 432.
- 2) 2. Лабунская В.А. От психологии внешнего облика А.А. Бодалева к построению эмпирических моделей изучения отношения к этнолукизму в обыденном общении // Лицо человека в пространстве общения. М.: Когито – Центр. 2016. С. 73 - 97.
- 3) 3. Ляпунова О.Е. Отношение студентов Архангельска к представителям различных этнических групп // Интернет-журнал Науковедение. № 5 (24). 2014. С.1-12.
- 4) 4. Омарова Н.И. Этносоциальная дистанция как фактор формирования негативной этнической идентичности (на примере центрально-азиатских диаспор Татарстана) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и

искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 126-129.

- 5) 5. Шкала социальной дистанции (шкала Богардуса, вариант Л.Г.Почебут) / Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. – СПб.2004. С.216-218.