Взаимосвязь рефлексивности и устойчивости когнитивных процессов в условиях стресса

Научный руководитель – Лебедева Наталья Александровна

Балакаева Анна Михайловна

Cmyдент (специалист) Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия E-mail: anya balakaeva@mail.ru

Актуальность изучения влияния стресса на взаимосвязь когнитивных процессов обусловлена малой изученностью этой проблемы, однако, данное знание способно повысить продуктивность взаимодействия психологов с людьми в условиях стресса. При изучении содержательного блока регуляции, необходимо рассматривать рефлексивность субъекта, поскольку отражение субъективного содержания состояния зависит от степени его осознанности. Исходя из данного заключения, мы решили изучить влияние рефлексивности на устойчивость внимания и памяти в условиях стресса.

Целью пилотного исследования являлось выявление связи рефлексивности и устойчивости когнитивных процессов (памяти и внимания) в условиях стресса.

Гипотеза: существует прямая связь между уровнем рефлексивности и протеканием когнитивных процессов

Предмет исследования: взаимосвязь уровня рефлексивности и когнитивных процессов (внимания и памяти) в условиях стресса.

Объект исследования: студенты 3 и 4 курсов МГУ им. М.В. Ломоносова и Российского государственного социального университета (РГСУ) в возрасте от 19 до 22 лет.

Подбор методик для динамического исследования когнитивных процессов осуществлялся на основе следующих критериев: краткость, время выполнения - до 30 минут, чувствительность к изменению психического состояния.

Нами были выбраны следующие методики: методика диагностики объёма внимания К.К.Платонова; корректурная проба Бурдона (устойчивость внимания); тест Пьерона-Рузера (сосредоточенность внимания); таблицы Шульте (динамика распределения внимания); диагностика оперативной памяти; заучивание 10 слов; опосредованное запоминание.

В результате прохождения психодиагностической методики определения индивидуальной меры рефлексивности А.В. Карпова, мы смогли разделить участников пилотного исследования на три условные группы, отличающиеся по уровню рефлексивности: низкий уровень - 7 человек, средний уровень - 7, высокий уровень - 1 (исключаем). Анализируя результаты, будут учтены группы со средним и низким уровнем рефлексивности.

Эксперимент проводился в группах от двух до пяти человек, каждый испытуемый был проинструктирован и мог отказаться от участия в исследовании, так как стимульный материал имеет возрастные ограничения.

Стимульный материал - психоделический фильм Пьера Паоло Пазолини «Сало, или 120 дней Содома» 1975 года, состоящий из четырех частей. Раздробленность фильма на части помогла выбрать время проведения второй и третьей серий исследования.

Обобщая результаты исследования, прежде всего, стоит вновь упомянуть о недостаточном количестве человек в группе с высоким уровнемрефлексивности. Мы не можем опираться на результаты данной группы при подтверждении гипотезы, так как достоверность результата для большего числа участников с высоким уровнем рефлексивности

спорна, поэтому, анализируя результаты, будут учтены группы со средним и низким уровнем рефлексивности.

Краткое описание результатов пилотного исследования.

- методика диагностики объёма внимания К.К.Платонова. более сохранный уровень объема внимания был выявлен у людей со средним уровнем рефлексивности данной выборки, по сравнению с людьми, обладающими низким уровнем рефлексивности.
- корректурная проба Бурдона. Продуктивность, в условиях стресса, наиболее устойчива в группе со средним уровнем рефлексивности, наименее устойчива с низким уровнем рефлексивности.
- тест Пьерона-Рузера. Более устойчивой к изменениям показателя сосредоточенности является группа со средним уровнем рефлексивности, наименее устойчива группа с низким уровнем рефлексивности.
- таблицы Шульте. Наиболее устойчивый уровень эффектиности работоспособности у группы со средним уровнем рефлексивности, наименее устоичива группа с низким уровнем рефлексивности. Сравнивая динамику степени вырабатываемости, можно говорить, что у группы с низким уровнем рефлексивности наименьшая устойчивость.
- диагностика оперативной памяти. Наименьшая устойчивость оперативной памятипродемонстрировала группа с низким уровнем рефлексивности.

Таким образом, наша гипотеза, которая говорит о том, что рефлексивность связана с устойчивостью когнитивных процессов (памяти и внимания) в условиях стресса, подтверждена. Нами была выявлена прямая связь между уровнем рефлексивности и протеканием когнитивных процессов в условиях стресса.

Перспективой нашего пилотного исследования является рассмотрение продуктивности когнитивных процессов в условиях стресса в зависимости от уровня рефлексивности с большим количеством участников исследования.

Источники и литература

- 1) Алишев Б. С. Интерпретация человеком реальности и ее ценностныеоснования. // Психология в Казанском университете: сб.
- 2) Калюткин, Ю.Н. Рефлексивная регуляция мыслительной деятельности / Ю.Н.Калюткин // Психологические исследования интеллектуальной деятельности / под ред. О.К.Тихомирова. М.: МГУ, 1979. С.22-28
- 3) Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А.В.Карпов. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. 424с.
- 4) Карпов, А.В. Структурная организация рефлексивных процессов / А.В.Карпов // Творчество: взгляд с разных сторон. Москва-Звенигово, 2005
- 5) Лефевр В.А. Рефлексивный агент в группе. // Рефлексив*ед*ные процессы и управление №. 1, -Т. 7, 2007. С. 102*eg*-116.
- 6) Мириманова М. С. Рефлексия как механизм развития самоegорганизующихся систем. // Развитие личности. №1. 2001. с. 49-66.
- 7) Николаева Е.И. Психофизиология. Психофизиологическая физиология с основами физиологической психологии. М.: ПЭР СЭ; Логос, 2003. 464 с.
- 8) Суворова В.В. Психофизиология стресса. М.: Педагогика, 1975. 318 с.