

Особенности нравственно-экономической оценки юношеством образа жизни взрослых как основание личностной идентификации

Научный руководитель – Шibaева Людмила Васильевна

Бричковская Олеся Олеговна

Аспирант

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

E-mail: o-miss@mail.ru

Для современной психологии одной из актуальных является проблема исследования особенностей стихийно складывающихся нравственных и экономических ориентиров юношества. Одним из ракурсов этой проблемы является изучение психологических факторов, препятствующих достижению осознанных и адекватных уровней идентификации молодежи с определенными эталонами финансового благополучия в их сочетании с нравственно-этическими способами их достижения.

Большое значение имеют критерии оценки, на которые ориентируется субъект при выборе уровня благосостояния и стиля жизни. Дифференцированная, осознанная ориентировка в признаках, характеризующих моральные и аморальные стили жизни, средства достижения жизненного благополучия выступает психологическим основанием многоуровневой идентификации юношества, планирующего свое будущее. Наше исследование выполнялось в профессиональном колледже г. Сургута, в контексте цикла исследований, направленных на изучение такого интегративного образования, как нравственно-экономическое самоопределение [1, 2, 3].

Целью исследования выступало изучение особенностей нравственно-экономической оценки учащимися профессионального колледжа персонажей, которые могут выступать в качестве позитивных и негативных эталонов финансового благополучия. Применялась авторская методика, предполагающая оценку персонажей на основе биполярных шкал от -4 до +4. В качестве наименований биполярных шкал, относительно которых респонденту предлагалось оценить меру привлекательности ряда персонажей, выступали следующие: «Уровень финансовых достижений», «Жизненные ценности», «Цели в жизни», «Способы достижения благополучия», «Привлекательность образа жизни». По данным шкалам респондентам предлагалось оценить девять персонажей. Персонажи для женской и мужской выборок отличались.

Персонажами для мужской выборки выступали следующие: «банкир, кладущий часть денег клиентов себе в карман», «парикмахер - мастер высокого уровня», «нефтяник на вахте», «знаменитый футболист», «работник МЧС, работающий в условиях катастроф», «киллер», «главный инженер на экстремальном участке газопровода», «повар в престижном ресторане», «высококвалифицированный крановщик». Персонажами для женской выборки выступали: «высокооплачиваемая танцовщица стрип-танцев», «бухгалтер, кладущий часть прибыли себе в карман», «парикмахер - мастер высокого уровня», «продавец в престижном отделе магазина», «знаменитая фигуристка», «спасатель (в горах, на море и т.п.)», «высококвалифицированный технолог - дизайнер в фирме успешного и знаменитого модельного мастера», «главный специалист в ключевом отделе ОАО «Сургутнефтегаз», «повар в престижном ресторане».

Респондентами выступали учащиеся профессионального колледжа - 33 человека, а также эталонная группа взрослых - преподавателей колледжа. Юношеская выборка - 20 человек.

Исследование носило эмпирический характер и было направлено на сопоставление меры привлекательности/непривлекательности персонажей при оценке финансового, и нравственно-этического аспектов образа жизни каждого из персонажей в юношеской выборке и выборке взрослых. Спектр оценок во взрослой и юношеской мужских выборках всех персонажей позволяет заключить, что негативно оцениваемыми в обеих выборках выступают такие персонажи как «нечистый на руку» банкир и киллер. Однако, оценка персонажа «киллер» в юношеской выборке более мягкая, по сравнению с взрослой. Но наибольшая разница обнаруживается в позитивно оцениваемых персонажах, таких как высококлассный парикмахер, повар в престижном ресторане, знаменитый футболист.

Юношество более неравномерно оценивает персонажей по предложенным основаниям («Уровень финансовых достижений», «Жизненные ценности», «Цели в жизни», «Способы достижения благополучия», «Привлекательность образа жизни»). У взрослых негативная оценка распределена более равномерно по всем оцененным параметрам. В юношеской выборке способы достижения благополучия таким персонажем, как киллер оценены менее негативно, видимо образ романтизирован юношеством с опорой на популярные фильмы, без учета жизненной реальности персонажа. В оценке взрослой выборкой банкир и киллер близки по жизненным ценностям. По параметру «Цели в жизни» оценки представителей двух выборок в наибольшей мере различаются.

В целом выявлены достаточно различные представления взрослых, и учащихся колледжа о мере привлекательности/непривлекательности образа жизни финансово благополучных персонажей. Особенно это касается оценки хорошо зарабатывающих профессионалов, способы труда которых не так очевидны для юношества (главный инженер на экстремальном участке газопровода, крановщик и т.п.).

Аналогичные результаты были получены и в женской выборке. Полученные данные позволили нам разработать программу специализированного развивающего факультатива, способствующего выявлению психологических условий, которые необходимо дополнительно создавать при сопровождении юношества в процессе достижения ими высоких ценностно-опосредованных уровней нравственно-экономической идентификации с образцами (эталоном) достойной жизни.

Источники и литература

- 1) Бричковская О.О., Шibaева Л.В. Преодоление диффузности нравственно-экономической идентификации в юношеских группах как направление развивающих программ // Северный регион: наука, образование, культура. 2016. № 2 (34). С. 156-161.
- 2) Сандлер Т.С., Шibaева Л.В. Задачный подход в исследовании развития экономического и нравственно-этического самоопределения юношества // Научный диалог. 2012. № 1 С. 46-62.
- 3) Солодовникова О.П., Шibaева Л.В. Особенности нравственно-экономического самоопределения старшеклассников из семей и детского дома // Северный регион: наука, образование, культура. 2015. № 2 (32). С. 115-119.