

**Характеристики аттракции в дружбе: дистанция в отношениях**

**Научный руководитель – Куликов Леонид Васильевич**

**Грива Ольга Викторовна**

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,  
Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: griva.olgav@mail.ru*

Исследование специфики дружеского взаимодействия является актуальным направлением в социальной психологии, выступая индикатором ценностно-смысловой составляющей в эмоционально-близких межличностных отношениях в конкретном историческом контексте [5].

Рассматривая феномен аттракции в контексте процесса и закономерностей дружеского взаимодействия [1], можно отметить не только сближающие факторы, влияющие на формирование симпатии, интереса и дружественного расположения, но и удаляющие, приводящие к охлаждению и разрыву отношений [4; С. 71].

Дистанция в межличностных отношениях определяется как психологическое расстояние в контексте близости - отчужденности между друзьями [3; С. 69]. Как отмечает С.В. Духновский, отчужденность - это эмоциональная холодность, недоверие, непонимание, отсутствие близости, симпатии [3; С. 73].

Изучение удаляющих характеристик проявления аттракции в дружбе («отрицательная аттракция») основывается на результатах проведенного анкетного исследования и интервью с респондентами. Обратимся к полученным данным.

В исследовании принимали участие 262 человека славянской (n=144) и тюркской (n=118) групп.

Перед участниками ставились следующие вопросы (*выдержка из общей программы исследования*):

**А.** Для меня самое трудное (сложное) в дружеских отношениях...

**В.** В моем друге/ подружке мне не нравится...

**С.** Я бы никогда не простил (-а) своему другу/ подружке...

**Д.** Я ощущаю охлаждение в отношениях, когда...

**Е.** Я терял (а) друзей (да; нет; не знаю)

**Ф.** Я думаю, что причиной разрыва было...

**Г.** После разрыва отношений я чувствовал (а)...

**Н.** Мне кажется, что сближает, укрепляет отношения...

Кратко приведем основные результаты контент-анализа анкетных данных на заданные вопросы, используя принцип убывания частотных значений.

**А. «Для меня самое трудное (сложное) в дружеских отношениях...»:**

1. открыться, довериться (n=65);

2. разногласия, непонимание (n= 51);

3. критика (сдержанность эмоций) (n = 33);

4. поддерживать отношения, заинтересованность (n= 32);

5. поддержка, помощь (n=28).

Затруднения в дружеском общении представлены в основном в виде внутренней скованности (недоверие, закрытость); отчуждения и враждебности к Другу (критика, разногласия, незаинтересованность, равнодушие). По мнению Н.В. Гоноцкой, вышеперечисленные особенности - это неприятие Другого, отсутствие взаимопонимания (коммуникации), одиночество [2; С. 60 - 63].

**В. «В моем друге/ подруге мне не нравится...»**

В 47% студенты тюркской группы отметили вариант «мой друг (подруга) не имеет недостатков», среди славянской группы этот показатель составляет 13% (общее количество всех ответов составляет 374).

Самое большое количество негативных характеристик располагается в коммуникативной группе качеств - 56,61%, далее следуют мотивационно - волевая - 25,4%, аффективная - 15,25% и когнитивная сферы - 2,71%.

Среди самых отталкивающих черт в портрете друга (подруги) чаще других упоминались «упрямство» (n=17), «неуверенность в себе» (n=16), «зависимость» (чрезмерная покладистость) (n=14), «эгоистичность» (n=13) и «безразличие» (n=12).

**С. «Я бы никогда не простил (-а) своему другу/ подруге...»:**

1. предательство, подлость (n=135);
2. ложь (n=80);
3. негативное отношение, оскорбление (n=33);
4. измену; безразличие (n=30);
5. раскрытие тайн (n=22).

**Д. «Я ощущаю охлаждение в отношениях, когда...»:**

1. проявляются безразличие, незаинтересованность (n=150);
2. присутствует недоверие (ложь) (n=50);
3. есть разногласия, конфликты (n=39);
4. со стороны друга проявляется неприязнь (/ и «плохое» отношение); мы находимся на расстоянии (n=18).

Все перечисленные категории пунктов С и Д «подрывают» основные постулаты «кодекса Дружбы», являясь причинами, разрушающими отношения.

**Е. «Я терял (а) друзей»:**

1. да - 69%;
2. нет - 18%;
3. трудно сказать - 13%.

Достаточно большое количество опрошенных переживали разрыв отношений. Вариант «трудно сказать» назывался при чувствах неприязни (со стороны Друга), удаленности, разобщенности.

**Г. «Я думаю, что причиной разрыва было...»:**

1. непонимание, конфликты (n=46);
2. отъезд, расстояние (n=37);
3. изменились ценности (мировоззрение) (n=32);
4. недоверие (ложь) (n=30);
5. поменялись интересы; появились другие отношения (n=28).

В интервью самыми частыми причинами разрыва отношений назывались острый конфликт и предательство (ложь).

**Г. «После разрыва отношений я чувствовал (а)...»:**

1. обиду (n=32);
2. одиночество; пустоту (n=29);
3. разочарование (n=24);
4. равнодушие (n=20);
5. гнев, злость (n=14).

Данные переживания относятся к удаляющим интеракционным чувствам, сообщая о дисгармоничности, неприятии и желании избегать Друга.

В качестве заключения можно отметить, что причинами дистанции в отношениях в виде удаления партнеров являются отчуждение, напряженность (трудности коммуникации),

враждебность и конфликтность, приводящие к одиночеству, утрате единства и психологической близости с Другом (от охлаждения до разрыва отношений). Основными объединяющими факторами (**Н. «Мне кажется, что сближает, укрепляет отношения»**) названы условия и характеристики общения (долгота отношений и времяпровождение (n=88); общие интересы (n=68); трудные ситуации (n=47); помощь, поддержка (n=38)), а также личностные особенности, детерминирующие аттракцию в дружеских отношениях (честность, искренность (n=65); доверие (n=51); понимание (n=44)).

### Источники и литература

- 1) Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М., 1987.
- 2) Гоноцкая Н.В. Связи: Философское исследование взаимопонимания. М., 2010.
- 3) Духновский С.В. Одиночество в межличностных отношениях: диагностика и преодоление. Курган, 2007.
- 4) Куликов Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб., 2004.
- 5) Плоткин Ф.Б. Психология близких отношений. Что делать, когда нечего делать? С кем говорить, когда не с кем говорить? Х., 2015.