

Отношение к среднестатусным участникам аут-группы

Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна

Аленикова Ольга Юрьевна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: perfect_girl_93@mail.ru

В.Н. Мясищев ввел понятие «психологическое отношение» и определил его как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности [1].

В.Н. Мясищев выделяет в отношении «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) составляющие. Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми [4]. Эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе. Познавательный (оценочный) способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя. Отношения по Мясищеву, в первую очередь разделяются на положительные и отрицательные как с точки зрения эмоциональной, так и рациональной оценок.

Ряд авторов отмечает, что на результат отношения больше всего влияют коммуникативные особенности личности оценивающего [2]. Но иногда преобладающее влияние личностных особенностей оценивающего может повлиять на неадекватное восприятие им других людей при недостаточной степени информированности о них.

Вследствие этого, на данный момент достаточно актуально изучение проблемы межгруппового взаимодействия [3].

В нашей работе была поставлена задача выделить факторы позитивного оценочного отношения к малознакомым людям, на примере исследования мнения о среднестатусных представителях аут-группы. Выбор именно этой социометрической страты обусловлен ее количественным преобладанием, а значит, полученные результаты могут иметь наиболее широкое практическое приложение.

Данное исследование было проведено на учебных группах (общее количество респондентов составило 183 человек, возраст 16-18 лет.). В качестве аут-группы выступали учебные группы параллельного направления, того же года набора, что и группы оценивающих. Были использованы следующие методики: социометрический тест, «Личностный дифференциал», «опросник межличностных отношений Т. Лири», «опросник межличностных отношений В. Шутца» в адаптации А. А. Рукавишникова, также был предложен авторский способ фиксации степени информированности о другом. После проведения социометрического теста была выделена группа «среднестатусных».

Для структурирования шкал, дающих информацию о личностных особенностях, был проведен конфирматорный факторный анализ. Выделены следующие факторы: 1.«Аутсайдерство» куда входят такие переменные как: «Подчиненный», «Зависимый», «Ie» (выраженное поведение в области "включения"), «Iw» (требуемое поведение в области "включения"), «Sw» (требуемое поведение " в области "контроля"); 2.«Дружелюбие» куда входят такие переменные как «Дружелюбный», «Альтруистичный», «Подозрительный», «Ae» (выраженное поведение в области "аффекта"), «Aw» (требуемое поведение в области "аффекта"); 3.«Доминантность» куда входят такие переменные как «Авторитарный», «Эгоистичный», «Агрессивный» «Ce» (выраженное поведение в области "контроля").

Предполагалось, что «Оценка» среднестатусного представителя аут-группы будет в большей мере зависеть от личностных особенностей, а индивидуальные характеристики объекта оценки будут оказывать сравнительно меньшее влияние на отношение к нему. Для проверки этого предположения было проведено структурное моделирование. Обнаружилось, что детерминантами «Оценки» среднестатусных членов аут-группы являются показатели «Аутсайдер» (0,107) и «Дружелюбие» (0,112) оценивающего. При этом оказалось, что личностные особенности оцениваемого также вносят значительный вклад в отношение к нему по параметру «Оценка» («Аутсайдер» (0,148), «Дружелюбие» (0,482) и «Доминантность» (0,269)). Таким образом, в качестве факторов отношения к представителю аут-группы по параметру «Оценка» прямые связи личностных особенностей оценивающего имеют значительно меньший вес, чем прямые связи особенностей оцениваемого человека. То есть, «Оценка» это характеристика объективно мало заданная, но когда она выстраивается в отношении среднестатусных членов другой группы, люди в большей мере опираются на объективные параметры (личностные особенности оцениваемых). По всей вероятности, к среднестатусным относятся более реалистично, менее эмоционально, более рационально. Кроме того, скорее всего, в отношении среднестатусных нет устоявшихся общепризнанных стереотипов и ожиданий.

Что касается влияния личностных особенностей самих оцениваемых нужно отметить, что положительная связь «Оценки» с «Дружелюбием» - ожидаемая. Связь с «Доминантностью» и с «Аутсайдером» тоже можно легко прокомментировать, а вот то, что эта связь имеет одинаковый знак (положительна) с противоположными по содержанию характеристиками требует более глубокого анализа.

Нужно отметить, что в структурном моделировании детерминационные связи находятся с поправкой на то, что переменная может быть связана и с другими переменными. Получилось, что фактор «Доминантность» имеет отрицательные связи с факторами «Дружелюбие» (-0,625) и «Аутсайдер» (-0,331). Поэтому, есть основания предполагать, что негативные характеристики, входящие в конструкт «Доминантность» (например, агрессивность и эгоистичность) в данном случае «ушли» в отрицательную связь с «Дружелюбием» и «Аутсайдером». Те же составляющие, которые обеспечивают прямое влияние «Доминантности» на «Оценку», вероятно, могут быть поняты как наличие собственного мнения и готовность его придерживаться, при этом не навязывать свою точку зрения другим. Получившиеся показатели при «Оценке» среднестатусных могут быть связаны с тем, что большинство оценивающих тоже были среднестатусные, и вследствие этого они больше могли идентифицировать себя с оцениваемыми, положительно воспринимая умение высказывать свое мнение, при условии, что человек делает это дружелюбно и не экспансивно.

В качестве перспективы для дальнейших исследований было бы интересно посмотреть, как полученная оценка среднестатусных проявляется при непосредственном взаимодействии с ними.

Источники и литература

- 1) Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
- 2) Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
- 3) Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2007.
- 4) Мясищев В.Н. Психология отношений. — М.: Издательство Института практической психологии, Воронеж: НПО МОД ЭК, 1995.