

Профилактика социального сиротства как фактор укрепления института семьи.

Научный руководитель – Коваленко Татьяна Николаевна

Кузьменкова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы,
Факультет психолого-социальной работы, Кафедра теории и технологии социальной
работы, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: anastasiasurrey@gmail.com

По данным Федеральной службы государственной статистики на 2015 год в России проживало около 400 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [5]. Это цифра свидетельствует о том, что деятельность по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей особенно актуальна.

Основные качества, привычки и характер закладываются в детстве человека, формируются в семейной среде. Семья - важный социальный институт, который является опорой для человека в течение всей жизни. При этом опыт взросления человека в семье закладывает определенные особенности в восприятие человека. Ребенок, оставшийся без попечения родителей, как правило, имеет негативный опыт воспитания в кровной семье. Зачастую это травмирующие ситуации, которые остаются с ребенком навсегда, а иногда и насилие в семье. Поэтому у детей-сирот, социальных сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеются специфические социально-психологические особенности. Социальное сиротство - тревожный симптом, свидетельствующий не только о нездоровых процессах в социально-экономической сфере, но и о нарастающем в обществе культурно-нравственном дефиците, деформации института семьи. В то же время истоком социального сиротства являются и общецивилизационные процессы, связанные со снижением фамилистических ценностей, преобладанием личностных и мотиваций над родительскими как у мужчин, так и у женщин [3,с.4].

Исторический и зарубежный опыт профилактики социального сиротства доказывает необходимость избегания устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в государственные учреждения путем нахождения альтернативного решения их жизнеустройства. Современный мир диктует необходимость развития семейных форм устройства: опека, попечительство, усыновление, приёмная семья [2,с.9].

Автор Жданова И.В. отмечает, что подавляющее число мероприятий в рамках государственной политики как правило осуществляется на уровне вторичной и третичной профилактики, то есть на работу с семьями, уже имеющими негативный родительский опыт, с целью недопущения и предотвращения ухудшения семейной ситуации [4,с.140]. Поддержка института семьи в форме первичной профилактики социального сиротства является перспективным подходом.

На базе Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Воспитательный Дом» было проведено исследование по определению направлений социальной работы с детьми, оставшимися без попечения родителей. В ходе исследования была проведена серия экспертных интервью с сотрудниками центра, далее проанализированы личные дела воспитанников, а также проведено анкетирование сотрудников различных отделов центра с целью выявить основные трудности в работе с детьми, оставшимися без попечения родителей. В анкетировании участвовали двадцать специалистов: педагоги-психологи - пять человек, специалисты по социальной работе - пять человек, девять человек - воспитатели

и начальники отдела социально-правовой помощи - один человек. Было выявлено, что наиболее частыми причинами социального сиротства специалисты считают алкоголизм, малообеспеченность и педагогическую несостоятельность родителей, а болезнь родителей оказалась самой маловероятной причиной, по мнению опрошенных. В рамках вопроса об основных проблемах детей, оставшихся без попечения родителей, и проходящих реабилитацию в Центре опрошенные указали, что наибольшие проблемы связаны с несовершенством законодательства и психолого-социальными сложностями проблемной семьи, а также недостаточная профилактика.

Таким образом, работа по профилактике социального сиротства является перспективным направлением в решении данной проблемы. По результатам исследования было выявлено, что в современных профилактических программах недостаточно задействован первичный уровень профилактики, то есть работа с семьями группы риска до изъятия детей из семьи, оказание поддержки кровной семье, находящейся в социально-опасном положении.

Источники и литература

- 1) Инновационные практики профилактики социального сиротства на региональном уровне: монография / А.Д. Абашина, И.В. Антонович, А.В. Бахарева, Т.С. Бугрова, Е.В. Васильева и др. Под общ. Ред. С.Г. Чудовой. – Барнаул : Алтайский государственный университет, 2012. – 430 стр. 277 с.
- 2) Комплексная программа по профилактике социального сиротства, реабилитации и коррекции социальных сирот и детей, пострадавших от семейного насилия / Под ред. Н.М. Платоновой. 2-е изд. и доп. – СПб.: Санкт-петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2009. – 474с.
- 3) Крамчанинова Н.В. Социальное сиротство в современном российском обществе: факторы распространения, риски, пути сокращения масштабов [Текст]: монография / Н.М. Крамчанинова. – М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2013. – 162с.
- 4) Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: сборник материалов международной научно-практической конференции. 24-25 апреля 2014 г./ под общ. ред. Ю.П. Платонова. – СПб.: СПбГИПСР : Нестор-История. 2014. – 448с.
- 5) Федеральная служба государственной статистики: семья, материнство и детство. [Электронный ресурс] – режим доступа: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#, свободный. Дата обращения: 15.02.2017