

Социально-психологические особенности партнеров в гражданском и официальном браке

Научный руководитель – Шкурко Татьяна Алексеевна

Ломова Мария Анатольевна

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики, Кафедра социальной психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: LadySinger@mail.ru

Семья, как один из системообразующих элементов социальной сферы, претерпевает серьезные изменения с 90-х гг. прошлого столетия до сегодняшнего дня. В результате трансформации идеалов, увеличилось число внебрачных детей, возросло количество разводов, снизилась привлекательность традиционной формы семьи [3], в том числе широко распространился институт добрачных отношений [2; 6]. Наряду с официальным браком, который признан в рамках законодательства, как в России, так и за рубежом все более укореняется модель незарегистрированного брачного союза, который имеет различные названия в литературе: гражданский брак, квазибрак, сожительство, консенсуальный брак и т. д. [2; 3]. Многие исследователи [1; 2; 3] описывают причины создания нелегитимного брачного союза, а также его последствия для общества в целом и института семьи в частности. Таким образом, становится важным исследование факторов, которые оказывают влияние на принятие партнерами решения о заключении/не заключении официального брака, в качестве которых в нашем исследовании выступают выраженность социально-психологических потребностей партнеров и их совместимость, а также параметры психологического благополучия.

Цель исследования - изучение социально-психологических особенностей партнеров, состоящих в гражданском и официальном браке. В соответствии с целью, выделены **задачи**: 1. сравнительный анализ социально-психологических потребностей и совместимости потребностей партнеров, состоящих в гражданском и официальном браке; 2. сравнительный анализ социально-психологических характеристик личности партнеров, состоящих в гражданском и официальном браке; 3. анализ совместимости социально-психологических потребностей на различных этапах официального брака.

В качестве методик исследования применялись: 1. Шкала психологического благополучия К. Рифф в адаптации Т. Д. Шевеленковой и П. П. Фесенко [5]. 2. Опросник Межличностных Отношений В. Шутца, адаптированный А. А. Рукавишниковым [4]. **Эмпирическим объектом исследования** выступили 70 человек: 35 семейных пар, состоящих в браке (официальном / гражданском) от 1 года до 30 лет. Возраст респондентов: 21-59 лет.

Результаты исследования. На первом этапе исследования респонденты были разделены на 2 группы по типу брака (1 гр. - официальный, 2 гр. - гражданский). Для анализа данных был применен U-критерий Манна-Уитни. Было выявлено, что базовые социально-психологические потребности (во включении, в контроле, в аффекте) не влияют на предпочтение определенного типа брака. Однако значимые различия были обнаружены в совместимости социально-психологических потребностей партнеров. Показано, что наиболее гармонично соотношение предпочтений включать и включаться во взаимодействие с партнером «оКІ» представлено в парах, состоящих в гражданском браке (чем ниже значение коэффициента, тем выше совместимость): (ср. ранг 1 гр. = 40,21, ср. ранг 2 гр. = 25,23, $p = ,004$). Однако, различия таких показателей совместимости, как коэффициент

взаимной совместимости в сфере контроля «гКС» (ср. ранг 1 гр. = 31,83, ср. ранг 2 гр. = 43,50, $p = ,025$), коэффициент общей совместимости в сфере контроля «КС» (ср. ранг 1 гр. = 32,21, ср. ранг 2 гр. = 42,68, $p = ,045$), коэффициент взаимной совместимости в сфере аффекта «гКА», (ср. ранг 1 гр. = 32,13, ср. ранг 2 гр. = 42,86, $p = ,039$) обобщенный показатель взаимной совместимости «гК» (ср. ранг 1 гр. = 29,83, ср. ранг 2 гр. = 47,86, $p = ,010$) и общий коэффициент взаимной совместимости «К» (ср. ранг 1 гр. = 9,83, ср. ранг 2 гр. = 47,86, $p = ,001$) указывают на то, что во всех этих сферах партнеры, оформившие официальный брак, значительно более совместимы. Значимые различия также обнаружены по шкале «Человек как открытая система» (ср. ранг 1 гр. = 31,81, ср. ранг 2 гр. = 43,55, $p = ,025$): партнеры, состоящие в гражданском браке, более открыты миру, способны воспринимать и интегрировать новый опыт, чем партнеры в официальном браке.

Таким образом, нами было выдвинуто предположение, что совместимость социально-психологических потребностей партнеров, а также степень их открытости миру могут являться факторами легитимизации партнерских отношений. Для доказательства / опровержения этого предположения *на втором этапе исследования* партнеры, состоящие в официальном браке, были разделены на 3 группы по критерию длительности брака: 1 гр. - 1-10 лет; 2 гр. - 11-20 лет; 3 гр. - 21-30 лет. Для анализа данных был применен Н-критерий Крускала-Уоллиса. Были выявлены значимые различия в группах по обобщенным показателям взаимной совместимости «гК» (ср. ранг 1 гр. = 23,42, ср. ранг 2 гр. = 16,33, ср. ранг 3 гр. = 34,83, $p = ,004$) и общим коэффициентам взаимной совместимости «К» (ср. ранг 1 гр. = 22,67, ср. ранг 2 гр. = 19,83, ср. ранг 3 гр. = 32,83, $p = ,048$). Показано, что с увеличением стажа брака совместимость партнеров спустя первые 10 лет незначительно повышается, а затем значительно снижается. Из этого следует, что высокая совместимость потребностей партнеров в официальном браке не является его следствием, а характеризует первые этапы совместной жизни.

Полученные результаты подтверждают предположение о том, что совместимость социально-психологических потребностей партнеров является фактором легитимизации отношений.

Источники и литература

- 1) Андреева, Т. В. Семейная психология: Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
- 2) Закирова, С. А. Критериальные отличия брака от других «Подобных брачным» отношений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2013. №1 С.63-67.
- 3) Ковалева, А. В. Трансформация понятия «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук (22.00.04) / Ковалева Анна Владимировна; Тихоокеанский гос. университет. – Хабаровск, 2009. – 185 с.
- 4) Рукавишников, А. А. Диагностика межличностных отношений [Текст] / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.167-171.
- 5) Шевеленкова Т.Д., Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности. Психологическая диагностика, 2005 г., №3. С. 95-121.
- 6) Neuveline P., Timberlake J. M. The role of cohabitation in family formation: The United States in comparative perspective // Journal of Marriage and Family. 2004, Vol. 66, № 5, pp. 1214-1230.