

**Роль жизнестойкости в становлении молодого исследователя**

**Научный руководитель – Игнатенко Марина Степановна**

*Семёнова Мария Маратовна*

*Студент (магистр)*

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: star\_and\_sun@mail.ru*

Сегодня в постоянно изменяющихся политических, экономических и социальных, условиях человек испытывает на себе большое влияние множества факторов окружающей среды, что зачастую может влиять на эффективность деятельности, в том числе и профессиональной. Особое внимание в данном вопросе необходимо уделить молодёжи, обучающейся в высших учебных заведениях, поскольку во многом от различных средовых и прочих факторов зависит их способность к самореализации в научной деятельности. На сегодняшний день активно предпринимаются попытки детально раскрыть и целостно осмыслить личностные характеристики, отвечающие за совладание с жизненными трудностями [3],

Мы полагаем, что среди условий профессиональной самореализации студентов, способствующих становлению молодого учёного может выступать развитие жизнестойкости. Поскольку жизнестойкость как внутренний ресурс и важная психологическая характеристика может не только способствовать человеку благополучно разрешать жизненные ситуации, но и быть необходимой для успешной деятельности, поскольку жизнестойкость позволяет человеку адекватно реагировать на происходящие изменения и развиваться, т.е. быть более эффективными в современных условиях.

Таким образом, особое внимание необходимо уделить детальному изучению данного понятия в контексте становления молодого исследователя как обучающегося в вузе. Среди психологов-педагогов, философов, социологов проблему научно-исследовательской деятельности учёных, обучающихся изучали: М. Вебер, В.И. Вернадский, М.П. Гирфанова, Ш.И. Ганелин И.А. Ильин, Н.И. Кареев, Б.М. Кедров, Т. Кун, И.А. Зимняя, С.Р. Миклулинский, М.Г. Ярошевский А.В. Юревич [1], Г.Ю. Мошкова, и др. Среди зарубежных учёных изучающих данную проблематику следует выделить: Дж. Лонга, Х. Закермана, Д. Саймонтона, Дж. Холтон и др. Также среди работ о структуре жизнестойкости следует отметить труды С.Р. Мадди, С. Кобаз, Д.А. Леонтьева, И.А. Баевой, Е.Б. Лактионовой, И.П. Стрельцовой, Н.В. Юдина, Наливайко Е. Н. Осина, Е. И. Рассказовой и др. Однако, связь научно-исследовательской деятельности и жизнестойкости как личностного ресурса, обеспечивающего состояние психологической защищённости, а в следствии и психологической безопасности личности в образовательной среде, является мало изученной, но представляющей значимый научный и практический интерес.

В тоже время А. Г. Аллахвердян и М.Г. Ярошевский, изучая личность ученого, косвенно указывают на его жизнестойкие качества в процессе формирования [1]. Пишут о том, что условия, благоприятные для развития гения, чаще всего не являются благоприятными в обычном понимании, то есть щадящими, комфортными, тепличными. Становлению учёного способствуют трудности внутренние, связанные с преодолением собственных недостатков, с переживанием значимых для данного человека событий, требующие от него рефлексии, т. е. размышления по поводу причин, мотивов и последствий своих поступков. Такие трудности будут стимулировать развитие его творческой мысли. Сходного мнения придерживается и Д.А. Леонтьев, который связывает жизнестойкость с разработанным

и раскрытым в своей работе «личностным потенциалом». Так, среди людей с высоким уровнем жизнестойкости Д.А. Леонтьев выделяет таких признанных гениев, как Микеланджело, Пикассо, Бернард Шоу или Солженицын, поскольку эти люди хорошо владели собой и продуктивно, творчески строили, структурировали свою жизнь порой и в крайне неблагоприятных условиях [4].

Л. И. Шумская, А. В. Финькевич, исследуя предпринимательский потенциал личности, во много опираются на положение о том, что успешность в данном виде деятельности способствует состоятельности исследователя. При этом личностные качества, которые бы являлись факторами успешности, сходны с основными характеристиками жизнестойкого человека, представленными в большинстве психологических исследований [6].

Также отметим, что, исходя из основных концепций жизнестойкости С.Р. Мадди и С. Кобаза [2], данный феномен основывается на трёх компонентах: вовлеченность, контроль и вызов, содержание которых соотносится с вышеупомянутыми личностными характеристиками. И действительно молодёжь, занимающаяся исследовательской деятельностью, характеризуется высоким уровнем собранности, целеустремлённости, любознательности, самоорганизованности, самопонимания [5].

Таким образом, проведённый нами теоретический анализ феномена жизнестойкости, показал, что место жизнестойкости в системе психологических явлений невозможно определить однозначно, можно лишь утверждать, что это интегративное понятие, психологический ресурс личности, который среди прочих будет способствовать успешному переживанию стрессогенных ситуаций и опосредован внутренними качествами и внешними условиями развития. Следовательно, настоящая проблема требует дальнейшего исследования. Можно предполагать, что жизнестойкость как важный компонент психологической безопасности личности взаимосвязан с научно-исследовательской деятельности обучающихся в вузах, становлением молодого исследователя.

### Источники и литература

- 1) Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки. Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. - 312 с.
- 2) Баева И. А. Ресурсы психологической защищенности и факторы сопротивляемости насилию в онтогенезе// Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) , №1- 2013 г.
- 3) Долженко Я. А. Некоторые аспекты изучения проблемы жизнестойкости// Актуальные вопросы современной педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). — Уфа: Лето, 2011. — С. 15-18.
- 4) Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. - 423 с., с.6-7.
- 5) Семикин В.В., Фленина Т.А., Семёнова М.М. Анализ результатов исследования личностных качеств и факторов становления молодого исследователя.: Актуальные проблемы человека в инновационных условиях современного образования и науки: Сборник материалов V Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена,2016. 61-69 с.
- 6) Шумская Л. И., Финькевич А. В. Социально-психологическое исследование предпринимательского потенциала личности // Ананьевские чтения – 2014: Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: материалы научной конференции, 21–23 октября 2014 г. / отв. ред. Г.С. Никифоров. – СПб.: Скифия-принт, 2014. – 150-151 с.