

Роль исторической памяти в конструировании образа социального конфликта

Научный руководитель – Голынчик Елена Олеговна

Елеференко Дарья Петровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: DariaEleferenko@yandex.ru

Поиск взаимосвязи исторической памяти и восприятия социальных конфликтов - новая динамично развивающаяся область исследований современных западных и израильских ученых. Актуальность выбранной нами темы связана с высокой конфликтностью современного российского общества, а также геополитической обстановкой на постсоветском пространстве. Это определяет важность и востребованность исследований того, как формируется образ актуального социального конфликта, что определяет его характер, и какова роль исторической памяти в этом процессе.

Выбор трудноразрешимого конфликта в качестве объекта исследования обусловлен тем, что такой конфликт кажется участникам неразрешимым, предполагает взаимодействие больших социальных групп, длительную историю развития и способен привести к глобальным изменениям в обществе [1], например, к переформированию ценностной структуры социума [6]. Такое влияние осуществляется за счет следующего механизма: участники трудноразрешимого конфликта испытывают длительные негативные переживания, которые определяют общественный дискурс, масс-медиа, символы и продукты культуры, что в свою очередь отражается на динамике конфликта, изменяет и поддерживает его. Главная особенность подобного конфликта в том, что он формирует механизмы самоподдержания и самовоспроизведения [5,6].

Важную роль в этом процессе играет коллективная память. Социальный конфликт представляется продуктом конструирования в процессе различных дискурсивных практик. Это ведет к идее контроля над дискурсом для достижения власти и влияния в обществе, установления того или иного социального порядка. Подобный контроль чаще всего обеспечивается посредством СМИ, актуализирующих и транслирующих форму коллективной памяти, выгодной легитимной власти в данном обществе [2,3]. СМИ способны осуществлять влияние на восприятие конфликта: через конструирование определенного типа дискурса происходит формирование и актуализация тех или иных стереотипов и установок, развитие предубеждений и различных эффектов социального восприятия, которые могут привести к усилению либо ослаблению конфликта [4].

Коллективная память - это описание истории (нарратив) событий прошлого, разделяемое в социуме, оно дает объяснение и актуальному трудноразрешимому конфликту. Э. Гальперин выделяет четыре основные темы в содержании коллективной памяти, обычно затрагиваемые СМИ: оправдание целей собственной группы, делигитимация противника, укрепление положительного образа себя (поддержание позитивной социальной идентичности), формирование представления о перенесенных страданиях собственной группы (виктимизация) [6]. Последнее достигается за счет позиционирования своей группы в качестве жертвы, подвергшейся страданиям в прошлом, и имеющей право жестко ответить агрессорам на угрозу с их стороны [4,5].

Целью настоящего исследования являлось изучение конкретных способов актуализации событий прошлого и содержания коллективной исторической памяти при освещении социального конфликта в СМИ (на примере конфликта между Россией и Украиной по

поводу Крыма). В качестве метода был использован дискурс-анализ. По итогам предварительного анализа множества сообщений из различных новостных источников в целевую выборку были включены 11 публикаций, удовлетворяющих критерию достаточности. Были получены следующие результаты:

- 1) В СМИ активно используются различные способы актуализации событий прошлого для конструирования образа конфликта в настоящем.
- 2) Основные способы актуализации: использование «ярлыков», прямые или косвенные отсылки к событиям прошлого, упоминание конкретных исторических личностей и событий, подкрепленные эмоционально насыщенными риторическими средствами (эпитетами, метафорами).
- 3) Содержание тем коллективной памяти соответствует основным целям, выделенным Д. Бар-Талем и описанным выше.
- 4) Эти темы реализуются в виде стратегий, посредством которых конструируется содержание коллективной памяти определенного характера, способное повлиять на образ конфликта через обращение к эмоционально-ценностной сфере группы.
- 5) Среди конкретных способов реализации данных стратегий можно выделить атрибуцию причин действий членов ин- и аутгрупп, апелляцию к легитимности власти данных групп, атрибуцию ответственности за те или иные события, деперсонализацию противника и др. Было выявлено наличие фундаментальной ошибки атрибуции при описании развития конфликта. Апелляция к легитимности осуществлялась за счет указания на достоверность источника информации. Для описания позиции ингруппы использовалось указание на легитимные, экспертные источники, для описания позиции аутгруппы - указание на нелегитимные, наличие авторской позиции. Деиндивидуализация членов аутгруппы происходила за счет описания её как однородной, единой в своей деятельности и мотивах.
- 6) Факты, относящиеся к настоящему времени конфликта, строятся также в соответствии с данными стратегиями. Это может указывать на то, что в зависимости от характера конструирования образа компонентов конфликта сейчас, зависит содержание коллективной памяти в будущем.

Источники и литература

- 1) Голынчик Е.О. Коллективные переживания трудноразрешимых социальных конфликтов // Коллективные переживания социальных проблем : Коллективная монография / под ред. Стефаненко Т.Г., Липатова С.А. Москва: Смысл, 2015. С. 117-148.
- 2) Емельянова Т.П. Коллективная память в контексте обыденного политического сознания // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. № 4. Электронный ресурс: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/EmelianovaCollective-Memory/> - (дата обращения: 28.05.2016).
- 3) Емельянова Т.П. Коллективная память с позиций конструкционизма // Междисциплинарные исследования памяти / под. ред. А.Л. Журавлева, Н.Н. Корж. М: ИП РАН, 2009. С. 17-32.
- 4) Bar-Tal D. Socio-psychological foundations of intractable conflicts // American Behavioral Scientist. 2007. Vol. 50. Pp. 1430-1453.

- 5) Bar-Tal D. Intractable conflicts. Socio-psychological foundations and dynamics. New York: Cambridge University Press, 2013.
- 6) Páez D., Liu James H. The Collective Remembering of Conflict and Its Role in Fueling an Ethos of Conflict in Society // The Social Psychology of Intractable Conflicts. Celebrating the Legacy of Daniel Bar-Tal / ed. by E.Halperin, K. Sharvit. 2015. Volume I. Pp. 61-72.