

Систематическое опосредствование в развитии аномального ребенка.

Научный руководитель – Хозиев Вадим Борисович

Долженко Анастасия Николаевна

Студент (специалист)

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,

Кафедра клинической психологии, Дубна, Россия

E-mail: anastation_93@mail.ru

«Главной и основной проблемой, связанной с... процессом целесообразной деятельности... является проблема средств» [1].

В последние время в России по данным официальной статистики увеличилось количество детей, имеющих нарушения в психическом развитии, несовпадение его уровня с нормативными показателями. В связи с этим высока актуальность психологического сопровождения детей с аномальным развитием. Несмотря на такой высокий практический запрос, абилитация с такими детьми, как правило, практически не ведется, часто начинается слишком поздно, да и, в целом, осуществляется не на должном уровне, неумело и без понимания процесса развития. Мы попробуем описать свой опыт «поэтапного сражения» за развитие ребенка и показать, что именно использование принципа систематического опосредствования позволяет осуществлять абилитацию с медленной, но ощутимой динамикой даже в сложных случаях.

Данная работа основывается на лонгитюдном исследовании случая мальчика А. (3 г. и 10 мес.) с диагнозом «криптогенная фокальная эпилепсия». Манифестация заболевания у подопечного А. - в 6,5 месяцев, по типу инфантильных спазмов. 2.5 года ребенок находится в стадии ремиссии. С октября 2014 по настоящее время (с периодичностью 2 раза в неделю (имеются перерывы из-за болезни, отъездов, каникул и праздников)) ребенок участвует в специальных занятиях с клиническими психологами (студентка 5 курса, научный руководитель, протоколист). На данный момент проведено порядка 75 встреч. Периодически проводятся контрольные обследования, занятия фиксируются на видео и в письменных протоколах, проводится систематическая супервизия этого случая. В целом развитие А. может быть охарактеризовано как глубокая ЗПР церебрально-органического генеза (примерно на 2.5 года в сравнении с паспортным возрастом). Развитие идет на фоне существенных неврологических проблем с управлением праксисом.

В проведенной работе можно выделить три этапа. *I этап.* Определение уровня развития ВПФ, выделение наличных сохранных звеньев и тех видов деятельности, которые доступны ребенку, как в АЗР, так и ЗБР [2, 3, 5, 6,12]. На данной этапе были выделены критерии анализа динамики развития, сформулированы основные *принципы* развивающей работы (работа на основе сохранных звеньев; ориентация на осмысленность предметных действий; увеличение дистанции между ребенком и предметом с целью формирования собственной активности ребенка; использование мотивационно-значимых видов деятельности, предметов с целью введения новых средств и форм сотрудничества, взаимодействия; постоянное эмоциональное подкрепление действий, взаимодействия; работа с ССР с целью ориентировки ближайшего окружения ребенка в принципах выстраивания развивающей работы; средства должны быть адекватны деятельности). [4,8, 9]

Качественно-количественный анализ по выделенным критериям позволяет выявить динамику в развитии на данном этапе: движения стали более целенаправленными, повысился уровень развития предметных действий, ориентировки на взаимодействие или диалог (вокализация стала более дифференцированной, увеличились временные и качественные показатели фиксации взора, эмоционального общения), повысился уровень развития моторной сферы (появилось ползание, улучшились перевороты, хватательные движения стали крепче, стал подниматься на ножки). Основным достижением на этом этапе стало развитие эмпатии, ориентировки на взаимодействие у А. Условно можно выделить три стадии в ее развитии:

- 1) слабая реакция на эмоционально окрашенную обращенную речь, плохо ориентируется во взаимодействии;
- 2) начинает ориентироваться, чаще эмоционально реагирует, узнает знакомые места, людей, действия, реакции на звук и имя становятся быстрее, увеличилось время фиксации взора;
- 3) активно взаимодействует, использует зачатки гуления и вокализацию как попытку строить диалог с психологом в ответ на его действия и речи, быстрая откликаемость на имя, быстрая реакция на звук и голос.

II этап. Сделан акцент на расширение способов и видов взаимодействия, нарастающего и эффективного освоения предметной деятельности. Основные *принципы* развивающей работы: раскрытие культурной функции предмета; постоянная смена и введение новых средств; изменения старых, способа действия с ними, усложнение их элементов и т.д. с постоянным включением средств в контекст [13]; наличие акцента на самостоятельность выполнения действия ребенком; введение первых поисковых задач, развитие одноходовых игровых сюжетов. *Качественно-количественный анализ* данного этапа работы позволяет увидеть относительную динамику: усложнение операциональной, содержательной сторон предметных действий, повышение уровня собственной активности ребенка в отношении предметов и людей, преобразование внутренней логики движений (осмысленность и целенаправленность, моторная сфера подчинена познавательному интересу, а не стереотипному выполнению движений по команде), расширение элементов взаимодействия (ребенок постоянно использует вокализацию, тактильный контакт как форму диалога), пассивного словаря (понимание большинства инструкций, обращенной речи).

III этап (все еще продолжается). Основные *задачи*: развитие речи в контексте взаимодействия (введение указательного жеста, использование тактильного контакта, означивание деятельности и предметов, создание условий для речевой востребованности); расширение и усложнение эмоционального контекста игры (сюжет в несколько ходов); усложнение поисковых задач с добавлением более сложных предметных задач; преодоление стереотипов, упор на осмысленность сюжета. [10,11,14] Присвоена ориентация на указательный жест (хотя еще 10 занятий назад ребенок игнорировал его и не понимал смысла), участилось использование слогов (бу-бу, гу-гу и т.д.) вместо простой вокализации, происходит активное расширение пассивного словаря, усложнение характера предметной деятельности. Приоритетными являются развитие речи, диалогового взаимодействия, расширение активного и пассивного словаря, усложнение предметной деятельности, освоения новых видов взаимодействия.

Таким образом, основной принцип нашей психологической работы заключается в том, что в каждый момент времени мы ищем то, на что можно сориентировать и опереть ребенка в его развитии, т.е. опосредствование его деятельности происходит систематически и основывается на сохранных звеньях и ЗБР. [5,7,8,13] По результатам проведенной работы выявлена положительная динамика развития на каждом из этапов с замедленным, «пробуждающимся» типом освоения мотивации, вокализации, предметной деятельности, усложнением характера взаимодействия.

Источники и литература

- 1) 1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1956. С.155.
- 2) 2. Выготский Л.С. Лекции по педологии. Издательство «Удмуртский университет», М., 2001.
- 3) 3. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. — Издательство "Лабиринт", М., 1999.
- 4) 4. Выготский. Орудие и знак в развитии ребенка. Издательство «Педагогика», М., 1984.
- 5) 5. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003.
- 6) 6. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций (из неопубликованных трудов). Под ред. А.Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, Б.М. Теплова. М., 1960.
- 7) 7. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., 1985.
- 8) 8. Гальперин П.Я. Функциональные различия между орудием и средством. //Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М., Изд.- Московского университета. 1980
- 9) 9. Запорожец А.В, Эльконин Д.Б., и соавт. Психология детей дошкольного возраста. Изд.-Просвещение. М., 1964.
- 10) 10. Лисина. М.И. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми. Изд.- Педагогика. М., 1985.
- 11) 11. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. Изд.-Педагогика, М., 1986.
- 12) 12. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. Изд. - Academia, 2013.
- 13) 13. Хозиев В.Б. Опосредствование в становящейся деятельности. Изд.- Дефис. Сургут, 2000.
- 14) 14. Эльконин Д.Б., Детская психология. Издательский центр «Академия», М., 2007.