

## Реформатор и инноватор (Столыпин П.А. и Стив Джобс) во временной перспективе

Научный руководитель – Базаров Тахир Юсупович

*Парамузов Александр Викторович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: paramuzovav@gmail.com*

Люди бывают смертными и «бессмертными.» «Бессмертные» люди - это такие личности, которые остаются в истории человечества после своей биологической смерти. Можно задаться вопросом почему некоторые люди остаются в истории, а некоторые пропадают бесследно? Ответ на этот вопрос находится в личностных характеристиках людей и их великих достижениях. Легендарные личности живут ради идеи, ради родины или ради людей. Среди таких людей мы хотели бы выделить Столыпина П.А. и Стива Джобса. Про них пишут книги [3, 7], проводят конференции [2], их цитируют [1] и на них равняются.

Успех Столыпина П.А. и Стива Джобса пришёл в XX веке, но их объединяет не только эпоха, а также такие качества как целеустремлённость, лидерство, служение идеалу и отношение ко времени.

Столыпин П.А. (1862-1911) - один из самых известных реформаторов в Российской Империи. Благодаря своему волевому характеру и лидерским способностям достиг губернаторских должностей в Гродно и Саратове. Затем он работал министром внутренних дел и премьер-министром. За свое время он сделал ряд важных реформ. Во-первых, это аграрная реформа, дающая право крестьянам иметь частную земельную собственность и во-вторых, это военно-полевые суды, упрощающие процесс судопроизводства на местах.

Стив Джобс (1955-2011) - гений, благодаря вдохновению, которого компания Apple создала MacBook, iPhone, iPad, iPod и iTunes. Благодаря его видению будущего люди смогли добиться взаимодействия графического интерфейса и мыши, которое сейчас используется в каждом компьютере как само собой разумеющееся. Его можно сравнить с изобретателями колеса, компьютера или телефона. Именно его идеи далеко продвинули компьютерные технологии, а MacBook считается самым качественными и высокотехнологичным брендом среди компьютеров.

В этой статье делается попытка интерпретации опросника *временной перспективы* (ZTP1) и дополнительной шкалы *трансцендентного будущего* (ТТФ1) Ф. Зимбардо [5] через качественный контент-анализ, анализируя высказывания П.А. Столыпина и Стива Джобса.

Опросник *временной перспективы* состоит из 5 шкал: *негативное прошлое*, *позитивное прошлое*, *гедонистическое настоящее*, *фаталистическое настоящее и будущее* и 6 дополнительной шкалы: *трансцендентное будущее*. 56 вопросов основной части и 10 вопросов *трансцендентного будущего*. Числовое значение шкал от 1 до 5.

В качестве речей П.А. Столыпина были взяты записи, сделанные в Государственной Думе и Государственном Совете [6]. В качестве речей Стива Джобса были использованы различные биографические книги и сборники его высказываний [3, 4].

Факторы, через которые производилась оценка восприятия времени следующие: *негативное прошлое* (неприятие прошлого, боль, разочарование, отвращение), *позитивное прошлое* (принятие прошлого, любой опыт - это опыт, ностальгия), *гедонистическое настоящее* (ориентация на удовольствие, наслаждение в настоящем, оторванность от прошлого и будущего), *фаталистическое настоящее* (подчинение судьбе, предопределён-

ность, независимость от воли, безнадёжность), *будущее* (цели, планы, стремления) и *трансцендентное будущее* (вера в загробную жизнь, духов, Божий суд).

Нужно принять во внимание некоторые ограничения: были использованы только опросники Ф. Зимбардо; отношение ко времени оценивалось через речь П.А. Столыпина в Государственной Думе и Государственном Совете, которая связана с его работой. То же относится к Стиву Джобсу, большинство его высказываний были про компанию и работу. *Гедонистическое настоящее* и *позитивное прошлое* не выявлены, поэтому была сделана гипотетическая догадка с упором на другие косвенные намёки, относящиеся к исследуемому компоненту времени.

*Результаты.* Все границы шкал Петра Аркадьевича и Стива Джобса совпадают, кроме *трансцендентного будущего*. У Столыпина П.А. оно между средним и максимумом, потому что он был православным христианином, верующим в жизнь после смерти и Бога. Стив Джобс не был до конца уверен в потусторонней жизни (хотя в молодости увлекался дзен-буддизмом). Он стал больше думать о смерти и потусторонней жизни только после того, как у него обнаружили рак. Как он сам отвечает на вопрос веры: «Иногда я верю в Бога, иногда — нет. Я думаю это 50 на 50» [7, р. 571]. Поэтому его *трансцендентное будущее* должно быть ниже среднего.

Что касается *будущего*, то они оба - реформатор Столыпин П.А. и инноватор Стив Джобс смотрели далеко вперёд. У них у обоих будущее должно быть близко к максимальному по шкале Ф. Зимбардо. Это в первую очередь связано с их деятельностью, реформатор должен предвидеть как будут проходить реформы, что ожидает в будущем. Инноватор также должен был предвидеть на какие продукты и изобретения будет спрос в будущем. Они оба были успешными в своей работе и имели цели и планы на будущее.

*Фаталистическое настоящее* уменьшает видение будущего из-за того, что человек начинает верить с судьбу и предопределённость, что он не в силах изменить своё положение. Есть также другое понимание судьбы - это то, что люди сами её пишут и могут изменить. В опроснике Ф. Зимбардо представлены вопросы проверяющие первое понимание фатальности, т.е. негативное воздействие на жизнь человека, лишаящее его инициатив и действий. Отсюда у Стива Джобса и П.А. Столыпина проявилось минимальное *фаталистическое настоящее*. Они оба считали, что способны изменить мир и меняли его.

*Гедонистическое настоящее* у П.А. Столыпина и Стива Джобса не прослеживается в речи, но если посмотреть на их образ жизни, амбиции, цели и планы, то можно предположить, что оно было бы ниже среднего. Они оба жили, работая на будущее. Их не привлекали сиюминутные развлечения, они имели цели и план. Также *гедонистическое настоящее* подразумевает оторванность от *прошлого* и *будущего*, что также противоречит их образу жизни.

Несмотря на свою отрицательность и ограничения в настоящем и будущем, *негативное прошлое* позитивно влияло на Стива и Петра Аркадьевича Столыпина. Неудачи, горе и разочарования только подбадривали их, хотя для многих людей — это причины упадка, разложения и деградации. Они хотели и исправляли ситуацию. Стив Джобс переживал за свою компанию Apple, П.А. Столыпин переживал за будущее России [2]. Для них *негативное прошлое* было сильной мотивацией для прогресса. Поэтому по шкале Ф. Зимбардо негативное прошлое у них у обоих должно быть ниже среднего.

*Позитивное прошлое* также положительно влияло на жизненную ориентацию П.А. Столыпина и Стива Джобса. Они оба принимали ошибки прошлого и двигались дальше с новым опытом. Ни Стив, ни Столыпин П.А. не застревали на неудачах, а искали пути решения возникающих проблем. Поэтому по шкале *позитивное прошлое* по опроснику Ф. Зимбардо у них должно быть от среднего до максимального.

*Выводы:* опросники *временной перспективы* (ЗТРИ) и *трансцендентного будущего* (ТТРИ)

Ф. Зимбардо могут быть использованы в исследовании через качественный контент-анализ. Нужно принять во внимание некоторые ограничения: недостаточность данных, субъективное понимание автором текста и его интерпретация.

### Источники и литература

- 1) Аксаков А.П. Высший подвиг. СПб: изд-во Всероссийского национального клуба, 1912.
- 2) Базаров Т.Ю. Столыпинские реформы в контексте временной трансспективы: прошлое настоящее, будущее. <http://istina.msu.ru/collections/41643123/>, - Саратов, ИЦ "Наука, 2016 , с. 4-11.
- 3) Галло К. Правила Джобса. Универсальные принципы успеха от лидера Apple. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011.
- 4) Джобс С. Стив Джобс о бизнесе: 250 высказываний человека, изменившего мир / под ред. А.К. Томас. М.: Альпина Паблишер, 2012.
- 5) Зимбардо Ф., Бойд Д. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. М.: Речь, 2010.
- 6) Петр Аркадьевич Столыпин. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете 1906-1911 / Под ред. Ю.Г. Фельштинский. М.: Молодая гвардия, 1991.
- 7) Isaacson W. Steve Jobs. New York: Simon and Schuster, 2011.