

**Соотнесение мировоззренческой и интеллектуальной активностей личности
на примере математической одаренности**

Научный руководитель – Богдавленская Диана Борисовна

Низовцова Анна Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

E-mail: anna_nizovtsova@mail.ru

Согласно Д.А. Леонтьеву [2] мировоззренческая активность определяется как индивидуальная диспозиция, проявляющаяся в большей или меньшей активности сознания в построении индивидуальной картины мира. Предполагается, что мировоззренческая активность обнаруживается прежде всего в проблемных ситуациях конфликта различных элементов индивидуального опыта или заимствованного знания.

Д.А. Леонтьев выдвигает следующие стратегии действий по отношению к конфликту: 1) игнорирование и отрицание наличия объективного противоречия, служащего основой конфликта, 2) упорствование в своей позиции, 3) компромиссное решение, учитывающее интересы всех конфликтующих сторон, 4) творческое разрешение, позволяющее устранить само исходное противоречие.

Творческий синтез по Д.А. Леонтьеву - нахождение нового решения путем пересмотра самой постановки вопроса, из которой вытекала несовместимость элементов опыта. В этом случае от субъекта требуется максимальная степень мировоззренческой активности, которую правомерно соотнести с интеллектуальной активностью [1], ведь здесь речь идет о выходе за пределы заданной проблемы.

Метод «Креативное поле» [1], диагностирующий такую особенность личности, как развитие деятельности по собственной инициативе - интеллектуальную активность (ИА), предполагает многократный индивидуальный эксперимент по решению однотипных задач. Это позволяет выделить три уровня работы: успешное овладение предлагаемой деятельностью - стимульно-продуктивный уровень; способности к развитию деятельности по собственной инициативе, что позволяет открывать новые закономерности - эвристический уровень; доказательство выявленных закономерностей - креативный уровень. Высокие показатели на первом уровне говорят лишь о высоте интеллекта. Последние два уровня идентифицируют творческие способности. В рамках данного метода была разработана методика на математическом материале - «Система координат», использованная нами. Для неё существуют основные показатели: 1) медиана ИА - медиана баллов решений по всем заданиям, позволяющая оценить усредненную сложность/обобщенность использованных эвристик; 2) максимум ИА - наиболее сложная эвристика из тех, которые удалось обнаружить испытуемому в ходе решения заданий.

«Методика мировоззренческой активности» [3] представляет собой 13 пар утверждений, касающихся различных сторон жизни человека. Каждая пара имела общее начало и заканчивалась раздваивающимися вариантами окончания (А и Б). Испытуемому предлагалось оценить степень своего согласия с каждым из двух предложенных вариантов окончания утверждений в процентах - от 0 до 100% (0% - абсолютно не согласен с утверждением, 100% - полностью согласен). В инструкции оговаривалось, что сумма не обязательно должна быть равна 100%. Испытуемый также мог предложить свой вариант ответа, если его не устраивали предложенные формулировки (что по инструкции не является обязательным).

В итоге возможны 4 типа ответов:

- 1) Однозначный ($A = 100\%$, $B = 0\%$ либо наоборот);
- 2) Сочетание ($A + B \leq 100\%$);
- 3) Пересечение ($A + B > 100\%$);
- 4) Самостоятельный ответ.

В качестве *испытуемых* были выбраны математики, поскольку для них ситуация, когда сумма ответов может быть больше 100%, является более острой и требующей преодоления предыдущего опыта, чем для представителей других профессий. Всего в исследовании приняли участие 62 человека в возрасте от 18 до 34 лет ($M = 23.352$, $\sigma = 2.822$): 26 студентов математических факультетов МГУ, МФТИ, МГТУ им. Н.Э. Баумана; 10 аспирантов; 26 работающих по специальности выпускников, среди которых 6 кандидатов физико-математических наук.

Гипотеза исследования - мировоззренческая и интеллектуальная активности личности связаны между собой.

Результаты исследования

По результатам методики «Система координат» было получено следующее распределение по уровням ИА: стимульно-продуктивный - 43 человека, эвристический - 16, креативный - 3. Для статистической обработки испытуемые креативного уровня были объединены с эвристами в связи с малочисленностью первых.

Данные, полученные по методике «Мировоззренческая активность», были перекодированы в 4 возможных типа ответа. В результате было получено неодинаковое количество ответов различного типа: однозначные - 11% ($A = 100\%$, $B = 0\%$ либо наоборот), сочетание двух вариантов - 53% ($A + B \leq 100\%$), пересечение ($A + B > 100\%$) - 16,5%, самостоятельный ответ - 20%.

Испытуемые эвристического уровня чаще давали самостоятельные ответы. Согласно критерию согласия Пирсона, испытуемые стимульно-продуктивного и эвристического уровней значимо различались по распределению частот различных типов ответов ($\chi^2 = 13.98293$, $df = 3$, $p = .003$). При качественном рассмотрении их ответы были, как правило, более глубокие и вдумчивые.

По результатам корреляционного анализа частот различных типов ответов по методике «Мировоззренческая активность» и основных показателей методики «Система координат» с использованием коэффициента корреляции Спирмена были установлены связи частоты встречаемости самостоятельного ответа с медианой ИА ($r_s = .296$, $p = .015$) и максимальной эвристикой ИА ($r_s = .350$, $p = .005$). Также была обнаружена обратная связь между медианой ИА и частотой первого ответа ($r_s = -.251$, $p = .049$).

На основе полученных данных был сделан *вывод* о том, что мировоззренческая и интеллектуальная активности личности имеют между собой положительную связь.

Источники и литература

- 1) Боявленская Д.Б. Психология творческих способностей. Самара: ИД «Федоров». – 2009.
- 2) Леонтьев Д.А. Шанс для творчества (конфликты и стратегии их разрешения) // Конфликт в конструктивной психологии: тезисы докладов и сообщений на 2-й научно-практической конференции по конструктивной психологии. – 1990. – С. 17-20.
- 3) Леонтьев Д.А., Ильченко А.Н. Уровни мировоззренческой активности и их диагностика // Психологическая диагностика. – 2007. – №. 3. – С. 3-21.