

Роль пессимистического атрибутивного стиля в совместном решении задач

Научный руководитель – Ромащук Александр Николаевич

Власова Виктория Михайловна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: tab-59@yandex.ru

В данной работе была теоретически проанализирована и эмпирически апробирована логика выделения содержания социально-системной функции пессимизма, которая направлена на разрешение проблемы преобладающе негативной оценки данного атрибутивного стиля. Пессимистический атрибутивный стиль (ПАС) введен М. Селигманом [Гордеева, 2006], основателем позитивной психологии, и в рамках этого подхода можно зафиксировать определенное противоречие оценки такого устойчивой и достаточно распространенной черты как целиком отрицательной, снижающей мотивацию достижения и тем неэффективной для решения разного рода задач. На сегодняшний день в позитивной психологии пытаются разрешить эту проблему или поиском специфических задач, для которых ПАС служит дополнительным средством решения [Гордеева, Осин, Шевяхова, 2008], или попытками уйти от устойчивых атрибутивных стилей в сторону гибкого их использования.

Анализ данного противоречия позволил выдвинуть предположение, что негативизм ПАС в большей степени связан с тем, что до сих пор искались лишь индивидуальные его функции, и что позитивность ПАС можно выявить, раскрыв его социально-системные функции. Подобные функции способствуют не столько индивидуальной эффективности (лучшему индивидуальному решению задач, личной стрессоустойчивости и т.п.), а повышению эффективности функционирования «системы» (команды, семьи и т.п.). Логика системных функций особо проработана при исследовании командных ролей, а также в системной семейной психотерапии [Варга, 2001; Нейпир, Витакер, 2005].

Таким образом, целью работы является выделение социально-системной функции ПАС. Выборку исследования составили 20 учащихся одного класса: 9 девочек и 13 мальчиков в возрасте 8-9 лет. В качестве минимальной исследовательской модели системы рассматривались дружеские пары. С целью их выделения в классе была проведена социометрия (по методике, предложенной Дж. Морено [Социальная психология; 2006]), данные которой сопоставлялись с результатами анкетирования, проведенного с работающими в данном классе учителями. Для диагностики пессимизма использовался «Опросник оптимистического-пессимистического стиля объяснения» [Гордеева, Осин, Шевяхова, 2008]. Проведенный корреляционный анализ показал, что на данной выборке не выявляется статистически значимая связь ПАС с социометрическим статусом в структуре группы (другими словами, не все предпочитают дружить с оптимистами). Данный результат позволяет косвенно подкрепить предположение, что ПАС связан не только с проявлением негативных эффектов, но и обуславливает позитивные. Далее выделялись пары, которые состояли из выраженных оптимистов и пессимистов (пессимист-пессимист, пессимист-оптимист, оптимист-оптимист) и проводилось их наблюдение с целью раскрытия содержания социально-системной функции ПАС. Гипотеза о содержании социально-системной функции была проверена частично: на одной паре была выявлена «дисциплинирующая» функция (как вариант системно-социальной функции пессимизма), но в других парах подобной функции не выявлено. Это привело к необходимости искать другие способы выделения позитивных

функций ПАС, а проведенный анализ результатов исследования выявил следующие трудности в поиске данных функций:

1) трудность выделения устойчивых естественных систем. Действительно, в младшем школьном возрасте дружеские отношения нельзя рассматривать в качестве характеристики устойчивой системы, так как они отличаются невысокой степенью избирательности и стабильности - см. напр. [Моховая Е. Е., 2004].

2) трудность выявления содержания социально-системной функции ПАС лишь по качественному анализу смешанных по атрибутивному стилю пар.

В качестве предполагаемого пути разрешения данных трудностей представляется необходимым, во-первых, выделить для исследования устойчивые и реально функционирующие социальные системы (например, команды), во-вторых, сузить сферу поиска проявлений системно-социальной функции до более конкретной области (например, совместного решения задач определенного типа), в которой выделенные системы проявляют основную свою деятельность. И, в-третьих, варианты содержания социально-системной функции пессимизма пытаться максимально выделить из опубликованных в литературе результатов исследований пессимизма. Например, можно выделить командные роли, присущие разным членам реальных команд (например, игрокам «Что? Где? Когда?») и с помощью теоретического анализа выделить те из ролей, которым по содержанию ПАС должен быть присущ в большей степени. Так, например, рассматривая командные роли, описанные Р. М. Белбиным, можно предположить, что у «Аналитика» или «Контролера» будет более выражен пессимизм, чем у «Руководителя» или «Снабженца» [Белбин, 2003]. В готовящемся исследовании предположенную по результатам теоретического анализа связь между содержанием ролей и выраженностью ПАС предполагается проверить эмпирически, т.е. проверить гипотезы о большей выраженности пессимизма у членов команды, более или менее исполняющих «пессимистические» роли, по сравнению с членами команды, исполняющих «оптимистические» роли. Также для конкретизации содержания социально-системной функции пессимизма предполагается наблюдать за членами, исполняющими «пессимистические» роли, и пытаться увидеть, какие особенности их участия в командном взаимодействии могут быть связаны с пессимизмом и как какую роль эти особенности вносят в общую эффективность функционирования команды.

Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. Учебное пособие. М, 2006.
- 2) Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Шевяхова В. Ю. «Диагностика оптимизма как атрибутивного стиля» (опросник СТОУН). М, 2008.
- 3) Варга А. Я. Введение в системную семейную психотерапию. Краткий лекционный курс. Спб, 2001.
- 4) Нейпир О., Витакер К. «Семья в кризисе. Опыт терапии одной семьи, преобразовавший всю ее жизнь». М, 2005.
- 5) Социальная психология: Практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Т.В. Фолomeевой. М, 2006.
- 6) Моховая Е.Е. «Возрастная динамика представлений о дружбе и дружбе в младшем школьном возрасте». Автореферат диссертации. М, 2004.
- 7) Белбин Р. М. «Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач». М, 2003.