

Секция «Личность в ситуации многообразия и неопределенности»

Представления российской молодежи о критическом мышлении как инструменте совершения выбора

Научный руководитель – Королева Наталья Николаевна

Климанова Анна Васильевна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: klimanova_av@mail.ru

Сознание человека постиндустриальной эпохи А.Я. Флиер называет ситуативно-контекстуальным. Трансформация сознания человека идет путем доминирования идеи социокультурной самоидентификации человека, что имеет отражение в ценностных ориентациях, картина мира в целом определяется не господствующей идеологией, а системой средств массовой информации (системой медиа). Люди эпохи глобализации ориентированы не на умозрительные идеи тех или иных учений, а на конкретную жизненную ситуацию и ее внешний контекст [4]. Отказ от массовой идеологии, форм мысли и поведения, обращение к индивидуализму порождает проблемы, связанные с необходимостью совершения выбора. Подчеркнутый плюрализм культуры постмодернизма помещает человека в ситуацию неопределенности. При возрастающем количестве ситуаций неопределенности возникает необходимость в обладании специфическим инструментом для планирования и реализации намерений. На наш взгляд таким инструментом является критическое мышление. Определение данного феномена многообразно и неопределенно. Взгляды ученых на функции критического мышления делятся условно на регуляторную [1,5,7], рефлексивную [2,3,8] и интеллектуальную [6,9] концепции. Теоретико-методологическая неопределенность в описании критического мышления приводит к необходимости исследования представлений о критическом мышлении. Анализ имплицитных представлений о феномене позволит выделить основные направления в дальнейшем изучении.

Целью исследования является описание представлений российской молодежи о критическом мышлении. **К задачам** исследования относятся: 1. разработка авторской анкеты исследования представлений российской молодежи о критическом мышлении; 2. выявление и описание представлений российской молодежи о критическом мышлении. **Объект** – юноши и девушки в возрасте от 17 до 30 лет, **предмет** – представления о критическом мышлении. В исследовании приняли участие 51 человек в возрасте от 17 до 30 лет ($M=24$), из них 11 мужчин и 40 женщин. Испытуемым предлагалось дать определение критического мышления, описать три ситуации, в которых необходимо использование критического мышления. Определения были обработаны методом контент-анализа с выделением характеристик критического мышления (единица контент-анализа) и кластеризованы. В результате контент-анализа были выделены категории: критическое мышление как способность ($n=20$), критическое мышление как стиль мышления ($n=12$), анализ фактов, действий, событий, информации ($n=11$), оценка фактов, ситуаций, информации ($n=11$), критическое мышление как качество личности ($n=10$), разностороннее рассмотрение ситуации ($n=9$), критическое мышление как процесс ($n=8$). Представления о критическом мышлении у большинства респондентов связаны с определением его сущности (способность, стиль мышления, качество личности, процесс) и описанием составляющих процесса (анализ, оценка, разностороннее рассмотрение ситуации). Результаты кластерного анализа позволили выделить 2 блока представлений о критическом мышлении у российской

молодежи: 1 - «составляющие процесса критического мышления»; 2 - «место критического мышления в структуре индивидуальных свойств». В первом блоке были выделены основные группы представлений, условно названные: «формирование образа решения задачи», «анализ сформированного образа», «использование опыта и знаний для решения задачи». Второй блок: «критическое мышление как контроль мыслительной деятельности», «критическое мышление как стиль мышления», «критическое мышление как качество личности «рациональность»», «критическое мышление как способность». Российская молодежь категоризирует понятие с точки зрения его природы и раскрывает понятие с точки зрения функционирования как процесса.

Результаты контент-анализа представлений о ситуациях использования критического мышления позволили выделить основные категории таких ситуаций: межличностное взаимодействие (n=11), опасность для жизни (n=11), анализ событий, информации (n=11), ситуация выбора (n=10), восприятие информации СМИ (n=10), принятие решения (n=10), учебная среда (n=9), получение новой информации (n=9). Результаты кластерного анализа позволили выделить два основных блока представлений: 1 - «этапы решения проблемы»; 2 - «сферы применения критического мышления». Первый блок: «анализ и оценка в ситуации выбора», «получение информации для решения задачи при межличностном взаимодействии», «зависимость решения задачи от внешних информационных источников». Второй блок: «основные сферы занятости», «бытовая сфера», «столкновение с нестандартными ситуациями», «дискуссия», «ситуации опасности для жизни». Респонденты стремятся к разграничению сфер использования критического мышления и раскрытию составляющих проблемы, процесса ее решения. Большое внимание российской молодежи уделяется анализу и оценке ситуаций, проблем и информации, критическое мышление, по их мнению, применяется во многих сферах жизнедеятельности, особенно в ситуациях, связанных с опасностью для жизни, нестандартных ситуациях, в учебной и профессиональной средах.

Результаты исследования помогут в дальнейшем изучении критического мышления, как инструмента совершения выбора в ситуациях неопределенности, помогут при создании измерительного инструментария.

Источники и литература

- 1) Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С.29-34.
- 2) Калининков Л.А. «Критицизм» Канта и становление критического мышления // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С.35-50.
- 3) Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97-110.
- 4) Флиер А.Я. Культура как «Фабрика» по производству смыслов: историческая динамика // Культура культуры. №3(3).2014.С.67-86.
- 5) Халперн Д. Психология критического мышления. — СПб.: Питер, 2000.
- 6) Beyer, V. K. Improving thinking skills-defining the problem. Phi Delta Kappan, 65. — 1984. - 486–490.
- 7) Daud N. M., Husin Z. Developing Critical Thinking Skills in Computer-Aided Extended Reading Classes // British Journal of Educational Technology. 2004. Vol. 35, # 4. P. 477-488. — 17.

- 8) Ennis, Robert H. Critical Thinking: Reflection And Perspective—Part I. Inquiry, Vol. 26, 1. – 2011.
- 9) Schroyens, W. Knowledge and thought: an introduction to critical thinking. Experimental Psychology, 52(2). – 2005. - 163–164.

Иллюстрации

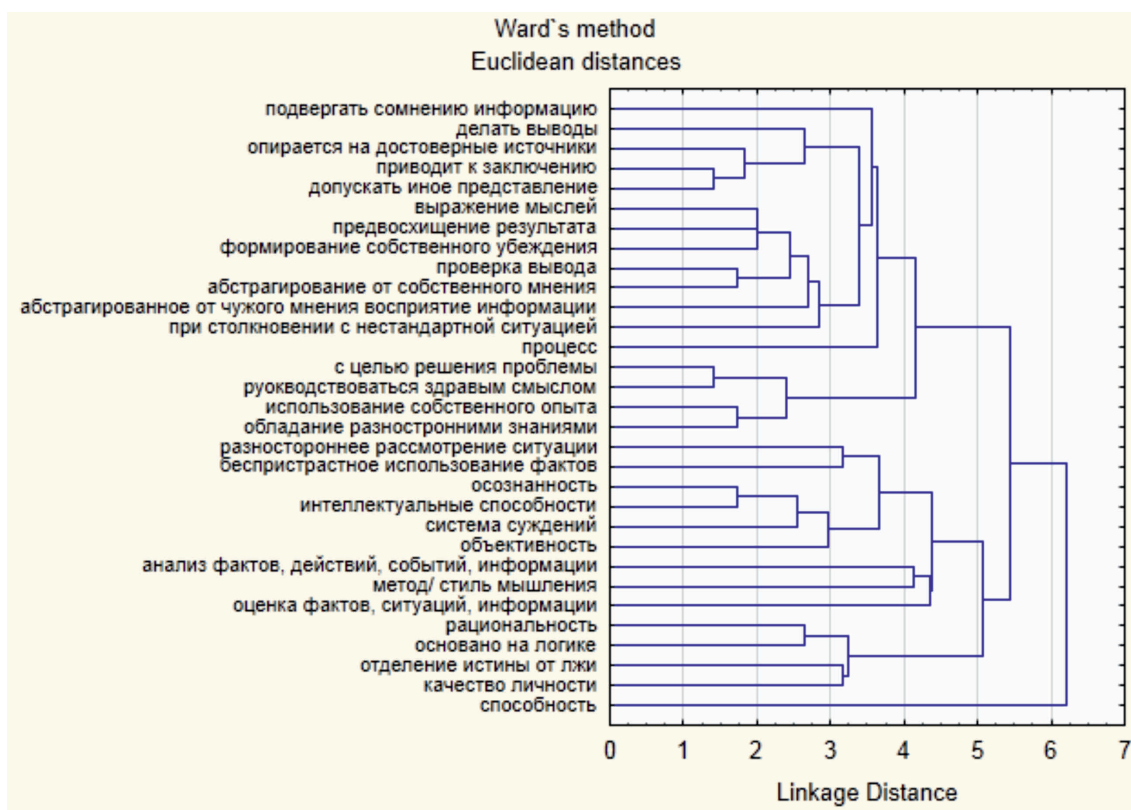


Рис. 1. Кластерный анализ определений критического мышления российской молодежи

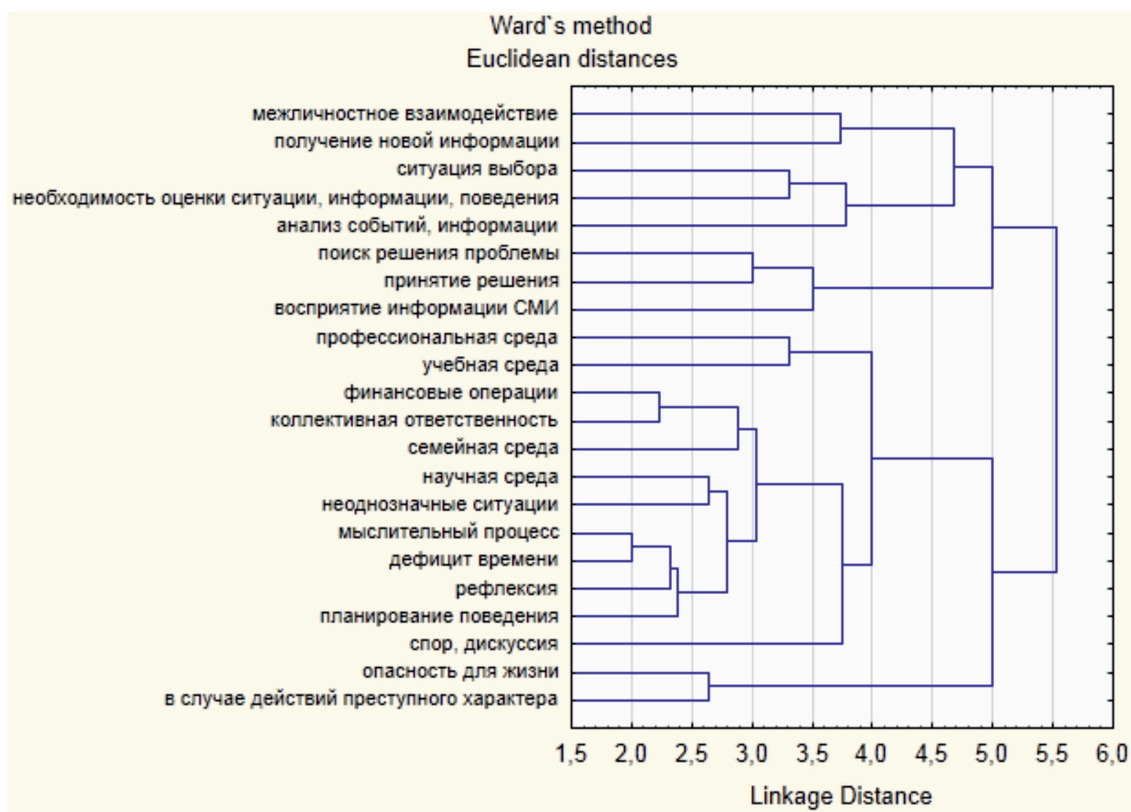


Рис. 2. Кластерный анализ ситуаций, в которых необходимо использование критического мышления