

Исследование коммуникативных и инновационных качеств у вузовской молодежи г. Томска

Научный руководитель – Богомаз Сергей Александрович

Самойленко Жанна Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Факультет
психологии, Томск, Россия
E-mail: catrin15@mail.ru

В современном обществе большое напряжение вызывает вопрос об инновациях и инновационном потенциале индивида. Инновационный потенциал личности в рамках системной и деятельностной методологии определяется как личностный потенциал, ориентированный на инновационную деятельность. Он представляет собой совокупность личностных качеств, способствующих формированию и принятию нестандартных решений с помощью имеющихся возможностей личности [5].

Инновационная личность характеризуется такими качествами, как самоэффективность, жизнестойкость, суверенность, целеполагание, последовательность в реализации жизненных ценностей, высокоразвитыми нравственными качествами, глубоким мобилизационным потенциалом, ориентированностью на качество жизни, позитивным взглядом на мир, умением строить положительные отношения с окружающими. Для создания инновационной среды требуются люди, не только склонные к продуктивному созиданию, обладающие высоким уровнем коммуникативности и компетентности, но и целенаправленно подготовленные к реализации инновационных подходов в различных сферах человеческой деятельности [1].

Коммуникативность - это врожденная или приобретенная способность передавать правильно свои мысли, чувства, эмоции так, чтобы они были поняты, восприняты другим человеком или людьми. Она предполагает ситуативную адаптированность и свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения.

Коммуникативность личности нами рассматривается не только как совокупность некоторых характерологических свойств и качеств, позволяющих осуществлять процесс общения, но и как компонент мотивационно-потребностной сферы, т.е. она требует наличия соответствующей направленности личности, определяющей социальный и нравственный вес личности, ее потребности, интересы, убеждения, идеалы и соответствующих ценностных ориентаций[2].

В своей работе мы хотели рассмотреть, как могут быть связаны инновационный потенциал томской молодежи с их коммуникативными навыками, открытостью к коммуникациям и связностью. Ведь помимо наличия личностного потенциала к постижению нового и формированию новых идей, человеку также необходимо уметь донести свою мысль до окружающих, чтобы доказать важность и необходимость реализации его идей. Коммуникативность является одним из определяющих навыков успешного социального общения, затрагивающих как профессиональные, так и личные отношения, это не только общительность, веселость, разговорчивость, но также и умение говорить, слушать, видеть и понимать. Под понятием «связность» мы подразумеваем тенденцию держаться вместе или быть связанными физически или логически. Мы считаем, что стремление к объединению напрямую связано с общением и коммуникативными особенностями личности.

В проведенном нами исследовании принимали участие молодые люди г. Томска от 18 до 25 лет (105 человек). Для исследования нами были использованы следующие мето-

дики: Портретный ценностный опросник Ш. Шварца, (показатели по шкале «Стимуляция»); Шкала самооценки инновативных качеств личности (СИКЛ, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко); Шкала удовлетворенности жизнью (Э. Динер; в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина); Методика дифференциальной диагностики рефлексивности (Д.А. Леонтьев); Опросник самоорганизации деятельности (Е.Ю. Мандрикова) с вычислением «индекса целеустремленности» и «индекса планирования» (С.А. Богомаз); Шкала симметричного измерения психологических потребностей (Kennon M. Sheldon, Jonathan C. Hilpert; в апробации Д. А. Леонтьева); Шкала достижения и общительности (Personal research form PRF; Jackson) [1, 3, 5].

Для статистической обработки данных был произведен факторный анализ с использованием метода главных компонент и корреляционный анализ.

При проведении факторного анализа (10 показателей, факторная нагрузка больше 0,50) было выделено 3 фактора, которые описывают 54,3 % общей дисперсии: «инновативность» (целеустремленность, компетентность, инновационность), «коммуникативность» (планирование, рефлексия, достижение, общение), «аффилиация» (удовлетворенность, связность, автономия).

Данные показатели свидетельствуют о том, что значимых различий между факторами коммуникативности и инновационности не выявлено. При этом инновационность значительно связана с компетентностью, а коммуникативность - с планированием, рефлексией и потребностью в достижениях.

По результатам корреляционного анализа было выявлено, что показатель «связность» коррелирует с «целеустремленностью», «рациональностью», «удовлетворенностью», «компетентностью» и «автономией». Показатель «общение» коррелирует с «планированием», «удовлетворенностью» и «достижением».

По результатам данного исследования мы видим, что, несмотря на кажущуюся очевидность гипотезы о связи коммуникативности и связности, данные феномены оказались независимыми друг от друга. При наличии взаимосвязи между инновационностью и компетентностью можно утверждать, что инновационный потенциал личности формируется и развивается при развитии компетенций в его профессиональном развитии; а общение и стремление делиться знаниями увеличивается с уровнем удовлетворенности личности и ассимиляцией ее достижений.

Выполнено при поддержке РГНФ проект 15-06-10803

Источники и литература

- 1) Богомаз С.А. Инновационный потенциал личности и его оценка // Социальный мир человека. - Вып. 5: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек и мир: психология конфликта, неопределенности и риска инноваций» 17-19 апреля 2014 года, г. Ижевск / под ред. Н.И. Леонова. Ижевск: ERGO, 2014. С. 275-279.
- 2) Богомаз С.А., Каракулова О.В. Личностный и коммуникативный потенциалы инновационно-предпринимательски-ориентированных субъектов // Сибирский психологический журнал. 2010. № 37. С. 48-51.
- 3) Кондаков И.М. Методика для изучения мотивационных особенностей школьников // Журнал прикладной психологии, 1998. № 24. С. 99-113.

- 4) Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. 2009. № 4 (23), ч. 2. С. 89–96.
- 5) Sheldon K., Hilpert J. The balanced measure of psychological needs (BMPN) scale: An alternative domain general measure of need satisfaction // Motivation & Emotion; Dec2012, Vol. 36 Issue 4, p439.