

Секция «Личность в ситуации многообразия и неопределенности»

Исследование связи между личностными характеристиками и отношением к коррупции у сотрудников правоохранительных органов.

Научный руководитель – Константинов Всеволод Валентинович

Кутанина Виктория Олеговна

Студент (бакалавр)

Пензенский государственный университет, Педагогический институт им. В.Г. Белинского
Пензенского государственного университета, Факультет педагогики, психологии и
социальных наук, Пенза, Россия
E-mail: vikakonti@mail.ru

Актуальность выбранной темы связана со значительным распространением коррупционных проявлений в общественной жизни. Коррупция является опасным социально-негативным явлением, представляющим угрозу национальной безопасности страны. Как отмечает Президент Российской Федерации В. В. Путин, в своей ежегодной "Прямой линии с Владимиром Путиным", : "Коррупция есть везде, но вопрос в уровне этой коррупции". Он подчеркивает: "В Российской Федерации особенно бытовая коррупция носит значительный характер и по сути дела представляет угрозу для общества в целом".[2] В настоящее время, коррупция является одной из серьезнейших проблем во всем мире и особо выделяется в комплексе ключевых вопросов обеспечения национальной безопасности в современных условиях.

Наиболее значимыми последствиями характеризуется коррупция в правоохранительных органах. Происходящие в них коррупционные действия дестабилизируют основы построения правового государства, создают основу для слияния исполнительной и законодательной власти с криминальными структурами и способствуют вторжению криминальных элементов в органы власти и в сами правоохранительные структуры.[1]

Цель исследования: изучить связь личностных характеристик и отношение к коррупции в правоохранительных органах; подготовить рекомендации заинтересованным лицам.

Гипотезу исследования составило предположение о том, что личностные характеристики сотрудников правоохранительных органов могут быть связаны с положительным/отрицательным отношением к коррупции.

Для исследования использовались следующие психодиагностические методики: тест — опросник на выявление уровня агрессии А. Г. Почебут, методика диагностики степени готовности к риску Г. Шуберта; тест на уровень тревожности Ч. Д. Спилбергера-Ю. Л. Ханина и авторская анкета, которая включает в себя закрытые и открытые вопросы, затрагивающие основные проблемы исследования (отношение к коррупции; склонность испытуемого к присвоению взятки).

Организационная база исследования: сотрудники СР ДПС ГИБДД ОР УМВД России по Пензенской области. В исследовании приняло участие 40 сотрудников.

С помощью составленной нами анкеты, направленной на выявление отношения испытуемых к коррупции, мы разделили всю выборку на две группы. А именно: люди, с положительным отношением к коррупции (45% - 18 чел.) и люди, с отрицательным отношением к коррупции (55% - 22 чел.). Если рассматривать результаты анкеты в получившихся группах более подробно, то стоит отметить, что большинство испытуемых с отрицательным отношением к коррупции не сталкивались с проявлением коррупционной ситуации в жизни, но в то же время указали на существование многих причин коррупционных проявлений в органах внутренних дел. Такое поведение может быть детерминировано влиянием эффекта социальной желательности.

Анализ результатов выявил: в группе испытуемых с положительным отношением к коррупции (18 чел.), с помощью теста - опросника на выявление агрессии, выяснилось что у (50% - 9 чел.) опрошенных повышенный уровень агрессии, средний уровень агрессии обнаружен у (27.8% - 5 чел.) опрошенных, у (22.2% - 4 чел.) опрошенных низкий уровень агрессии. По психодиагностическому исследованию степени готовности к риску, были получены следующие результаты: у (61.1% - 11 чел.) испытуемых выявлен высокий уровень готовности к риску, средний уровень показали (22.2% - 4 чел.) испытуемых, у (16.7% - 3 чел.) был выявлен низкий уровень готовности к риску. При анализе результатов исследования тревожности было обнаружено (22.1% - 4 чел.) опрошенных с высоким уровнем тревожности, (33.4% - 6 чел.) со средним уровнем тревожности и (44.5% - 8 чел.) с низким уровнем тревожности.

В группе испытуемых с отрицательным отношением к коррупции (22 чел), при выявлении уровня агрессии, выяснилось , что у (27.3% - 6 чел.) высокий уровень агрессии, у (31.8% - 7 чел.) средний уровень агрессии и у (59.1% - 9 чел.) испытуемых низкий уровень агрессии. При исследовании степени готовности к риску были получены следующие результаты: у (27.3% - 6 чел.) опрошенных выявлен высокий уровень готовности к риску, средний уровень показали (36.4% - 8 чел.) испытуемых и (36.4% - 8 чел.) испытуемых имеют низкий уровень готовности к риску. При анализе результатов исследования тревожности было обнаружено: (63.7% - 14 чел.) испытуемых с высоким уровнем тревожности, (13.7% - 3 чел.) со средним уровнем тревожности и (22.6% - 5 чел.) с низким уровнем тревожности.

Таким образом, людям с положительным отношением к коррупции более присущи следующие личностные характеристики: повышенный уровень агрессии и высокая степень готовности к риску, а также низкий уровень тревожности. А людям, относящимся отрицательно к коррупционным проявлениям соответствует высокая тревожность на фоне низкой агрессии и низкой степени готовности к риску. Из чего можно заключить , что гипотеза нашей работы была подтверждена.

Источники и литература

- 1) Касперович Юлия Григорьевна Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №1 (52) С.52-55.
- 2) Путин В. В. Прямая линия с Владимиром Путиным // Москва. –2013.