

О методиках диагностики когнитивного стиля «сглаживание-заострение»

Научный руководитель – Гусев Алексей Николаевич

Волкова Наталия Никитична

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

E-mail: n.volkova.psy@gmail.com

Исследования когнитивного стиля «сглаживание-заострение» (СЗ) рассматриваются в широком контексте проблемы объяснения индивидуальных различий в регуляции познавательной деятельности человека.

В целом, СЗ отражает предпочитаемые способы репрезентации и организации поступающей информации, а также её сравнения с прошлыми чувственными впечатлениями и последующего сохранения в памяти. Индивидуальные различия в данном когнитивном стиле связывают со степенью дифференцированности поля, особенностями восприятия последовательно нарастающих различий в поле стимулов, тенденцией максимизировать или минимизировать воспринимаемые различия, степенью сложности выделения стимулов из контекста [1, 2, 3, 4].

Первые исследования СЗ, проведённые Ф. Хольцманом, Дж. Кляйном и Р. Гарднером, были сфокусированы преимущественно на изучении СЗ как проявления более общего процесса схематизации, то есть идентификации и интеграции чувственных впечатлений субъекта. В качестве ключевого аспекта СЗ рассматривалась степень ассимиляции следов прошлого опыта и актуального впечатления, основанная на идее о том, что прошлые впечатления неизбежно изменяют процесс восприятия поступающей стимуляции [1, 3]. Результаты исследования ошибок суждений испытуемых о сукцессивно предъявляемых стимулах в условиях разных модальностей (зрительной, слуховой и кинестетической) выявили индивидуальные различия в СЗ: так, полюс сглаживания оказался связан с большей выраженностью константной ошибки в условиях последовательного предъявления стимулов [#]. В предложенной на основании этой идеи методике схематизации задача испытуемого состояла в том, чтобы высказать суждения о длине сторон последовательно предъявляемых квадратов, постепенно увеличивающихся в размере. Последовательность состояла из 150 предъявляемых стимулов-квадратов и была сформирована следующим образом: (1) 15 возможных длин сторон были сгруппированы в сету; (2) первый сет включал пять стимулов наименьшего размера; (3) в каждом следующем сете исключался квадрат наименьшего размера, и добавлялся квадрат, следующий по размеру за самым большим в сете. Каждый сет предъявлялся три раза — сначала в порядке возрастания размеров, затем дважды в случайном порядке [1].

М. Хамильтон разработал модифицированный вариант методики схематизации, адаптировав его для индивидуального предъявления на компьютере. Оригинальная методика претерпела некоторые изменения, в частности: (1) вместо квадратов предъявлялись линии, (2) испытуемому предлагалось оценивать длину линии не в дюймах, а в заданных условных единицах, сравнивая предъявляемый стимул со стандартным, (3) сократилось количество проб. Внесённые модификации позволили преодолеть ряд ограничений оригинального варианта методики [2].

Впоследствии исследования СЗ продолжал С. Сантостефано, который рассматривал данный стиль как степень чувствительности субъекта к постепенно нарастающим различиям в процессе восприятия и запоминания последовательности стимулов.

В предложенной автором методике (тест с домом на сглаживание-заострение — Leveling-Sharpener House Test [4]) измеряется точность и скорость детекции изменений в предъявляемом визуальном стимульном материале. Методика включает серию последовательно предъявляемых изображений дома, с которого с заданной периодичностью пропадает одна из деталей таким образом, что каждое новое изменение становится легче обнаружить по сравнению с предыдущим.

Таким образом, СЗ отражает степень ассимиляции воспринимаемой стимуляции прошлыми впечатлениями, т.е. меру влияния существующих когнитивных структур или схем на восприятие новой стимуляции [1, 2, 3]. Этот принцип положен в основу всех предложенных средств измерения данного когнитивного стиля: испытуемому предъявляется последовательность стимулов, служащая основой для построения когнитивной схемы, а затем стимул, лежащий за пределами данной схемы, предъявляется как часть этой последовательности. Сглаживание проявляется, когда схема искажает восприятие новой стимуляции, ассимилируя её; заострение, напротив, связано с восприятием нового стимула как независимого от схемы [2].

В докладе будет рассматриваться проблема соотнесения представлений разных групп исследователей, а также методик, предлагаемых для диагностики данного когнитивного стиля.

Источники и литература

- 1) Gardner R.W., Holzman P.S., Klein G.S., Linton H.B., Spence D.P. Cognitive control: a study of individual consistencies in cognitive behavior // Psychological Issues. Monograph 4. V. 1. NY: 1959.
- 2) Hamilton M. Schematizing as a measure of leveling-sharpening // Perceptual and Motor Skills. 1991. 73. 95—102.
- 3) Holzman P. The relation of assimilation tendencies in visual, auditory, and kinesthetic time-error to cognitive attitudes of leveling and sharpening // Journal of Personality. 1954. 22(3). 375—394.
- 4) Santostefano S. Leveling-sharpening house test: a procedure for assessing the cognitive principle of leveling-sharpening. Boston: S. Santostefano, 1971.