

**Анализ возможностей ИКТ-инструментов для общественного управления на
примере Московской области**

Научный руководитель – Каменских Надежда Алексеевна

Шереметьева Галина Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный областной гуманитарный институт,
Социально-экономический факультет, Орехово-Зуево, Россия

E-mail: sheremetevagalina@mail.ru

Актуальным управленческим инструментом совершенствования социально-экономического развития регионов является использование и внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В электронном виде многие области деятельности органов местного самоуправления (ОМСУ) становятся востребованными как гражданами, так и представителями бизнес-общества. Так ОМСУ используют современные ИКТ, направленные на достижение целей управления, реализации муниципальных услуг, создания в этом контексте открытости, подотчетности функционала, возможности вовлечения жителей в управленческие процессы. Одним из комплексных решений представляется проект по внедрению в процесс взаимодействия власти и граждан концепции «электронного муниципалитета».

Показателем реализации программы «Информационное общество» является индекс Российской Федерации в международном рейтинге стран уровня развития ИКТ. В соответствии с отчетом 2015 г. Россия по индексу развития ИКТ заняла 45 место, опустившись по сравнению с 2013 г. на 3 позиции [3].

Анализ эффектов и достигнутых результатов является одной из важных задач внедрения ИКТ в муниципальное управление, по мнению автора. Также актуальным для муниципального уровня является создание инструментов общественного управления и соответственно формирование концепта «электронный муниципалитет».

В данном контексте указанные задачи решаются на основе возможностей официальных муниципальных сайтов. Для оценки проникновения идей «электронного муниципалитета» и реализации Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и ОМСУ» [2] проведен мониторинг и оценка развития официальных сайтов муниципальных образований (МО) Московской области. Для проведения исследования была сформирована выборка МО. Критерием включения в выборку послужил особый статус МО - наукоград как территория с высоким научно-техническим и инновационным потенциалом.

Основными направлениями исследования в соответствии с методикой [1, с. 125-127] являлись: выявление соответствия специальным требованиям в части технологического обеспечения и функциональных возможностей (например, сервисы поиска, краудголосование и др.); оценка работы сайтов в части контентной наполняемости (например, портфолио МО, инвестиционный паспорт, статистическая информация и др.).

Результаты мониторинга приведены в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинг уровня развития официальных сайтов наукоградов Московской области

В соответствии с методикой для объектов характерен этап «интерактивного присутствия», диапазон баллов: от 100 до 169. Главной особенностью этапа является наличие инструментов обратной связи с местным сообществом. Результаты исследования позволяют говорить о потенциале и дополнительных неиспользуемых возможностях Web 2.0 для совершенствования и развития муниципального управления.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ, 16.02.2009, № 7, ст. 776.
- 2) Каменских Н.А. Инструменты муниципального управления в условиях инновационного развития экономики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Владимирский государственный университет. Владимир, 2011.

Иллюстрации

МО	Сводный показатель I	Место в рейтинге
г.о. Дубна	159	3
г.о. Жуковский	140	5
г.о. Королёв	156	4
г.о. Протвино	167,5	1
г.о. Пушкино	137,5	6
г.о. Реутов	163	2
г.о. Черноголовка	113	8
г.о. Фрязино	126,5	7

Рис. 1. Таблица 2. Рейтинг уровня развития официальных сайтов наукоградов Московской области