

**Использование многопараметрического анализа управления бюджетом с
целью укрепления института местного самоуправления**

Научный руководитель – Гоманова Татьяна Константиновна

Мазур Александра Константиновна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Экономический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: alexandra95m@mail.ru

Самостоятельность бюджетов муниципалитетов - важнейший приоритет в социально-экономическом развитии страны. В очередном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ, определяющем бюджетную политику РФ на 2017-2019 годы, поставлена задача укрепления института местного самоуправления.[1]

Перед муниципалитетами стоят первоочередные задачи: поддержать уровень доверия граждан, сохранить трудовые ресурсы, не допустить расформирования поселений. Однако, на данный момент дотационных муниципалитетов в РФ значительно больше, чем самостоятельных, и с каждым годом их число увеличивается.

Местные власти нуждаются в регулярном анализе качества управления бюджетным процессом. Существует несколько методик, которыми можно воспользоваться для проведения регулярного анализа показателей эффективности управления. Их предлагают Г.В. Поляк, Е.А. Ермакова, Н.И. Яшина, С.Н. Макарова и другие. Большинство муниципалитетов используют только порядок проведения мониторинга местных бюджетов [2], учитывающий показатели доходов и расходов, но не отражающий в полной мере оценку финансовой самостоятельности органа местного самоуправления.

Мониторинг успешных муниципальных практик Саратовской области и Республики Карелия позволил определить ключевые показатели анализа бюджета муниципального образования, которые возможно использовать для мониторинга муниципальных образований:

1. бюджетное планирование;
2. управление долговыми обязательствами;
3. управление муниципальной собственностью;
4. качество оказания бюджетных услуг;
5. уровень открытости бюджетного процесса;
6. обеспечение соблюдения бюджетного законодательства;
7. сбалансированность бюджета;
8. бюджетная устойчивость.

Несмотря на разнообразие, используемых на практике показателей, можно отметить, что их недостаточно для анализа управления бюджетом. В рассмотренной системе показателей отсутствуют показатели, характеризующие эффективность местного самоуправления в части социальной и инвестиционной активности, поэтому предлагается дополнить вышеперечисленный список дополнительными показателями и получить возможность проведения универсального многопараметрического анализа управления бюджетом:

1. уровень развития социального предпринимательства в муниципалитете (позволяет снизить расходы муниципалитета);
2. уровень развития малого бизнеса (дополнительный источник доходов);

3. уровень развития некоммерческих организаций;
4. уровень привлечения инвесторов в муниципалитет;
5. уровень развития финансовой грамотности населения;
6. уровень общественного участия в принятии бюджетных решений;
7. степень открытости и прозрачности общественных финансов.

Данные показатели позволяют получить интегрированную оценку управления бюджетом муниципальных образований. Результатом такого многопараметрического анализа будет являться:

- обеспечение прозрачности и открытости бюджетного процесса;
- сокращение дублирующих информационных потоков между различными органами власти;
- повышение качества и объективности данных;
- сокращение количества ошибок при принятии управленческих решений.

Вышеперечисленные положительные эффекты позволят определить потенциал для внутреннего развития муниципалитета.

Одним из направлений повышения мотивации муниципальных образований в использовании своего внутреннего потенциала может стать возможность использования средств федеральных и региональных программ. Практически все муниципалитеты в РФ дотационные, и «выживают» они за счет участия в программах, поэтому необходимо создать конкуренцию между ними за возможность стать участниками некоторых программ, а также объективно определять действительно нуждающиеся муниципалитеты, при распределении программных финансовых ресурсов.

Кроме этого, в РФ существуют Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)», Общероссийская общественная организации "Всероссийский Совет местного самоуправления", однако в результате анализа их официальных сайтов не было выявлено информации по обмену опытом между муниципалитетами, а также их рейтингового сравнения показателей деятельности. Также 18.08. 2016 года было утверждено Положение о всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» [3], но процесс определения победителей освещен не в полной мере, система показателей оценивания так же не прозрачна.

На наш взгляд, является целесообразным создание информационной онлайн-карты, где территории смогут осуществлять мониторинг показателей других муниципалитетов, и обмениваться опытом лучших муниципальных практик. Это будет способствовать развитию на межмуниципальном уровне информационной, методической, консультационной помощи при решении вопросов, направленных на развитие местного самоуправления.

Источники и литература

- 1) Послание Президента Федеральному собранию //Президент России: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>
- 2) Порядок проведения мониторинга местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах РФ на региональном и муниципальном уровнях от 14.08.2015 г.//Министерство финансов РФ: http://minfin.ru/common/upload/library/2016/01/main/Poryadok_provedeniya_monitoringa_mestnykh_budzhetrov_06-04-18_01_47207.pdf
- 3) Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика»//Министерство Юстиции РФ: <http://minjust.ru/ru/razvitie-federativnyh-otnosheniy-i-mestnogo-samoupravleniya/vserossiyskiy-konkurs-luchshaya>