

**К вопросу об оценке степени социально-экономической напряженности  
территорий Московской области**

**Научный руководитель – Каменских Надежда Алексеевна**

*Ахмадышева Алина Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной гуманитарный институт,  
Социально-экономический факультет, Кафедра экономики, управления и бизнеса,  
Орехово-Зуево, Россия

*E-mail: ahmadisheva.alina@yandex.ru*

На современном этапе стоит отметить значимость обращения к программно-целевому методу как к средству, способствующему решению проблем, возникающих при осуществлении местного самоуправления. Данный метод обладает определенной спецификой на каждой ступени управленческой деятельности и определяет возможности целеполагания и разработку программ по их достижению с учетом ресурсного обеспечения территории. В сущности метода заложено достижение стратегических векторов социально-экономического развития.

Выделим три основные группы субъектов, оказывающих влияние на целеполагание и целедостижение в муниципальном образовании (МО): представители органов местного самоуправления (ОМСУ), представители бизнеса и местное сообщество.

Автором был проведен анализ ряда статистических показателей МО, связанных с деятельностью указанных субъектов управления (таблица 1) [1]. Объем контента в совокупности позволяет говорить о выявлении степени социально-экономической напряженности территорий и соответственно использовать результаты исследования для определения содержания программно-целевой основы развития.

На основе методики количественной оценки собственных интересов ОМСУ [2, с. 38-64], были вычислены интегральные показатели социально-экономической напряженности территорий:

$D$  (Балашиха) =  $11+1+2=14$ ;  $D$  (Дзержинский) =  $11+5+0=15$ ;  $D$  (Королев) =  $4+5-5=4$ ;  $D$  (Черноголовка) =  $4+12+5=21$ .

Проведённое исследование позволило выявить динамику изменений статистических показателей городских округов. Анализ показал, что наивысшая степень социально-экономической напряженности территории наблюдается в городском округе Черноголовка; наименьшая - в городском округе Королев.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что полученные результаты позволяют более точно определить проблемное поле МО и, соответственно, направления внедрения программно - целевого метода управления.

**Источники и литература**

- 1) 1.Показатели муниципальных образований [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_m/64](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_m/64).

**Иллюстрации**

Позиции исследования	
Показатели	
ОМСУ	Профицит (дефицит) бюджета
	Динамика изменения инвестиций в основной капитал за счет средств муниципального бюджета
	Динамика изменения неналоговых доходов
Бизнес	Динамика расходов на развитие и поддержку малого предпринимательства в расчете на одного жителя МО
	Динамика удельного веса убыточных организаций
	Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по крупным и средним организациям
Население	Число семей, получающих субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг на конец отчетного периода
	Динамика ввода в эксплуатацию индивидуальных жилых домов
	Число проживающих в ветхих жилых домах

Рис. 1. Таблица 1

Показатели	Фрагмент анализа											
	Базовый период 2013 год				Текущий период 2014 год				Баллы			
	Балаш	Дзерж	Корол	Черно	Балаш	Дзерж	Корол	Черно	Балаш	Дзерж	Корол	Черно
Динамика удельного веса убыточных организаций	100	50	100	25	100	50	100	29				
Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	33964	24711	28765	38746	44375	35007	36874	45905				
Число проживающих в ветхих жилых домах, человек	2187	561	11273	525	8158	367	10707	525				
									<b>1</b>	<b>1</b>		

Рис. 2. Таблица 2