

Секция «Правовые проблемы организации государственной власти и местного самоуправления»

Проблемы оценки эффективности органов местного самоуправления

Научный руководитель – Ларионов Андрей Валентинович

Молчанова Александра Юрьевна

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: sasha-m-246ss@yandex.ru

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в современной России существует сравнительно недавно, на протяжении 9 лет. За это время она изменялась и совершенствовалась. Но до сих пор данная система имеет существенные недостатки и подвергается критике.

Среди различных проблем оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления выделяют следующие.

Во-первых, перечень критериев оценки не отражает уровень развития того или иного муниципального образования. При этом при разработке критериев не учтены различия в вопросах местного значения городских округов и муниципальных районов. В связи с этим показателен пример Америки, где в каждом штате, каждый муниципалитет сам для себя решает, какие критерии и способы оценки установить. [2]

В России существуют промышленные регионы, регионы с сельскохозяйственным уклоном и т.д. Соответственно уровень развития муниципальных образований будет различным, в отдельных случаях само направление развития будет разным. Законодатель указывает, что регионы могут решать сами, какие критерии оценки деятельности органов местного самоуправления необходимо добавить, но на практике такого не наблюдается. Да, единая для всех основа нужна, но необходимо учитывать отдельные особенности того или иного муниципального образования. В основах конституционного строя России местное самоуправление отделено от государственной власти, в теории оно самостоятельно может решать, какие критерии ему использовать, но на практике проявление самостоятельности не наблюдается.

Ответ на вопрос, почему ни регионы, ни муниципалитеты не проявляют инициативу и не устанавливают своих собственных индикаторов, содержится в уровне развития управления в России. Нижестоящие уровни власти не имеют привычки инициативы в условиях линейно-функциональной структуры управления.

Во-вторых, оценка эффективности органов местного самоуправления в том виде, в котором существует сейчас, слишком формализована - учитывается только результат, без указания, какое количество ресурсов было потрачено для его достижения. Форма отчетности и не более. [2]

Можно установить такие показатели, как уровень благоустройства территории, увеличение жителей муниципального образования за счет миграции, поскольку это говорит об уровне развития территории.

В-третьих, большинство критериев оценки эффективности не соответствует полномочиям органов местного самоуправления. Так, развитие малого и среднего предпринимательства, привлечение инвестиций, наличие прибыльных сельскохозяйственных организаций лишь косвенно относится к деятельности органов местного самоуправления. Определение общего вектора развития, приоритетных направлений входит в компетенцию субъекта РФ. Именно регион, а иногда и федеральная власть, решают, где построить завод, промышленное предприятие. Например, развитие рыбного хозяйства в Сладковском и

Тюменском районе является инициативой департамента агропромышленного комплекса Тюменской области [6].

Такой критерий как доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций вообще не отражает результат деятельности муниципалитетов. Местные власти практически не могут оказать на него влияния. [3]

В 2013 году решением федеральных властей увеличились страховые взносы в 2,3 раза для предпринимателей, из-за чего 47 % предпринимателей приняли решение о прекращении своей деятельности (более 900 тысяч человек). В связи с этим, с 2014 законодатель вновь изменил порядок исчисления взносов для самозанятых граждан.[5] Таким образом, количество прекративших деятельность снизилось до 500 тысяч человек, а в 2015 году до 400 тысяч. Исследователи связывают закрытие ИП в 2014-2015 гг. влиянием кризиса. [4] Теперь мы можем заметить, что на протяжении этого времени значения показателей по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства и количеству работников предприятий в отчетах глав муниципальных образований изменялись, при этом никакой деятельности органы местного самоуправления не осуществляли, они лишь констатировали факт.

В-четвертых, отдельного рассмотрения требуют гранты, выделяющиеся из бюджета субъекта РФ. Гранты предоставляются тем муниципальным образованиям, которые достигли хороших результатов по определенным критериям оценки. [1] Мы считаем, что гранты нужно выделять на основании достигнутых результатов по реализации приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, поскольку местное самоуправление является составным инструментом стратегического развития РФ.

Мы также считаем, что с помощью оценки эффективности деятельности можно решить некоторые проблемы муниципального управления. В частности, одной из проблем местного самоуправления является дотационность бюджета, местные власти не стремятся увеличивать собственные доходы самостоятельно. Введение такого показателя, как количество собственных доходов муниципального образования, определение его как приоритетного, заставил бы органы местного самоуправления начать работу в данном направлении.

Подводя итог можно сказать, что система оценки деятельности органов местного самоуправления по-прежнему нуждается в доработке. Она должна служить развитию местного самоуправления, заставлять муниципалитеты работать лучше, а не превращаться в форму отчетности. Но для этого в данном процессе должны быть задействованы все уровни власти, для того, чтобы система управления государством функционировала эффективно в целом и на местах в частности.

Источники и литература

- 1) Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" (в ред. 06.02.2017)// Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12. 2012 г. No 52. ст. 7490.
- 2) Преснякова Т.С. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: российский и зарубежный опыт// Регионология. 2014. No 4 (89). С.14-22.
- 3) Чекавинский А.Н. Оценка эффективности органов местного самоуправления: нерешенные проблемы// Сборник научных трудов по итогам международной научно-

практической конференции 14 января 2015г. Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях. В. II. СПб. 2015. С.85-87.

- 4) Статистика МСП// Ресурсный центр малого предпринимательства: <http://rcsme.ru/ru>
- 5) Страховые взносы для ИП: перезагрузка// Гарант.ру: <http://www.garant.ru/>
- 6) Тюменские рыбоводы наращивают производство// Тюменская область сегодня: <http://tumentoday.ru>