

Секция «Государственное управление экономическим развитием в условиях перехода к новому технологическому и мирохозяйственному укладу»

Внешнеэкономическая политика России: ограничения, вызовы и сценарии развития

Научный руководитель – Щёголева Наталья Геннадьевна

Островский Александр Владимирович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: Ostrovsky-Aleksandr@yandex.ru

Проведение активной и сбалансированной внешнеэкономической политики государства как активного участника глобального рынка является одним из важнейших факторов роста благосостояния его населения, а также обеспечения конкурентоспособности и социально-экономического развития страны в целом. В условиях геополитической напряженности, вызванной санкционными войнами и нестабильностью мировых рынков, внешняя политика России должна быть направлена на укрепление мирохозяйственных позиций страны при сохранении приоритета внутренней безопасности. Очевидно, что решение этих задач связано с расширением внешнеэкономических связей России и использованием выгод международного разделения труда.

К сожалению, наша страна на современном этапе столкнулась с рядом проблем в этой сфере, главная из которых это уменьшение ее внешнеторгового оборота с основными партнерами по внешнеэкономической деятельности.

По оценке Министерства экономического развития РФ (по методологии платежного баланса) в 2016 г. внешнеторговый оборот России составил 470,6 млрд руб., что на 18,2% больше, чем в 2015 г. [1].

Объективный анализ данных показывает, что внешнеэкономическая деятельность России в условиях ее международной изоляции, имеет следующие проблемные аспекты, детерминирующие ее рецессию:

- замедление темпов роста физического объема экспорта, начиная с 2010 года, и продолжающееся падение стоимостных объемов в последние три года, что может трактоваться как «сползание» в «голландскую болезнь»;

- ориентация экспорта на вывоз топливно-энергетического сырья и материалов: на минеральные продукты, металлы и драгоценные камни, древесину и целлюлозно-бумажные изделия в российском экспорте приходится 84-85%, по сравнению с менее 80% в начале 2000-х годов и 75% в середине 1990-х годов;

- одновременно происходит снижение объемов экспорта продукции высокой степени обработки: доля продукции машиностроительного комплекса в общем объеме экспорта снизилась практически вдвое (до 5,3% в 2015 г.) по сравнению с 2001 годом;

- высокая зависимость доходной части государственного бюджета от конъюнктуры на мировых сырьевых рынках (доля доходов федерального бюджета от нефтегазового сектора в 2015 г. составила более половины от всего его объема - 51%);

- в ряде ключевых областей экономики доля импорта превышает допустимое значение, к примеру, в тяжелой и легкой промышленности, фармацевтике, станкостроении, приборостроении она составляет от 70 до 90% [3].

Осложняют и так непростую экономическую ситуацию санкции, введенные в 2014 году со стороны США, Европейского Союза и ряда других стран, традиционно считавшихся стратегическими партнерами России. За два года существования экономических санкций в

отношении России самым заметным их итогом стало закрытие для страны внешних рынков капитала. Больше потерь - по крайней мере с точки зрения потребительской инфляции - принесли контрсанкции.

По мнению экспертов, из-за комбинации двух шоков - финансовых санкций и падения цен на нефть, за период 2014-2017 годов наша страна потеряет около 600, 170, - 400 [n2] . . . , 9%.

Одним из вариантов для разрешения существующего кризиса и нивелирования его последствий может стать задействование механизмов ВТО. Значение данной организации для перспектив разрешения существующих противоречий в значительной степени зависит от возможных сценариев развития политических и экономических отношений между Россией и ЕС. В целях определения оптимальных и действенных инструментов нормализации торгово-экономических отношений посредством ВТО предлагается отталкиваться от следующих возможных сценариев.

1. Пессимистический сценарий т.е. дальнейшее расширение экономических санкций. В этом случае российской стороне остается только пытаться использовать орган по разрешению споров (ОРС) ВТО для оспаривания политически мотивированных санкций Европейского союза в сферах, относящихся к компетенции ВТО.

2. Базовый сценарий, т.е. сохранение взаимных торговых санкций, применяемых в данный момент. В случае реализации данного сценария акцент в экономических отношениях также должен делаться на использование механизма разрешения споров ВТО. Кроме того, выступая с скоординированной позицией со странами БРИКС, а также другими развивающимися странами по ряду значимых вопросов в ходе многосторонних торговых переговоров в ВТО, Россия может стать одним из важных полюсов в принятии решений данной организацией.

3. Умеренно-оптимистический сценарий, т.е. возвращение экономических отношений к докризисному состоянию, отмена санкций, но без дальнейшего прогресса.

4. Оптимистический сценарий, т.е. нормализация отношений с дальнейшим прогрессом (возобновление переговоров по новому базовому соглашению). В этом весьма утопичном с точки зрения нынешних событий случае обретает смысл все то, что было утрачено во время кризиса. [n4].

Исходя из каждого сценария в докладе предлагается своя модель политических и экономических действий России, что в сущности и определяет стратегические направления трансформации внешнеэкономической политики нашего государства.

Источники и литература

- 1) Аналитический доклад Министерства экономического развития РФ «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году».
- 2) Гурвич Е.Т., Прилепский И.В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику. М., 2016. №1. С. 4.
- 3) Золотухин А.О., Воронкова О.В. Стратегические направления трансформации внешнеэкономической политики РФ в современных условиях. Ростов-н/Д, 2015. С. 286-287.
- 4) Кукушкина Ю.Л. Влияние присоединения России к ВТО на перспективы торгово-экономических отношений РФ и ЕС: дис. М., 2015. С. 203.