

**Исследование детерминант формирования готовности к саморазвитию у современных менеджеров**

**Научный руководитель – Соловьева Надежда Александровна**

***Никитина Ирина Владимировна***

*Студент (бакалавр)*

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Кафедра экономики и менеджмента, Калуга, Россия

*E-mail: irinik28@yandex.ru*

Практика показывает, что у современных студентов снижается интерес к процессу обучения, если они не понимают, как содержание образовательного процесса будет способствовать их саморазвитию. В большинстве случаев это понимание может прийти достаточно поздно, что выступает существенным ограничением профессионального и личностного роста начинающих менеджеров.

В своих рассуждениях мы опираемся на исследования Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, В. И. Слободчикова, А. Л. Ухтомского. Мы считаем, что саморазвитие побуждает студентов стремиться к обогащению осознанных и осмысленных жизненных принципов [2], выступая основным компонентом личностного самоопределения. Актуальность исследования определена противоречием между потребностью общества в профессионалах, способных действовать самостоятельно и нестандартно, и недостаточным количеством исследований о влиянии психологических детерминант на динамику процесса личностного саморазвития [3]. Цель работы: исследование социально-психологических детерминант готовности к саморазвитию у будущих менеджеров.

На основе анализа научной литературы было выделено три вида саморазвития у студентов: интеллектуальное, социокультурное и профессиональное [1]. Так же известны следующие формы саморазвития. Самоутверждение - определяет готовность студентов заявить о себе в полной мере как о личности. Самосовершенствование - выражает стремление приблизиться к некоторому идеалу. И самоактуализация - позволяет выявить в себе определенный потенциал и использовать его в жизни [1].

В качестве испытуемых выступили 80 студентов 1-4 курсов КФ РАНХиГС. Использовались следующие методики: «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявский, В.А. Федорошин (КОС); опросник Плутчика-Келлермана-Конте «Индекс Жизненного Стиля» (LSI - Life Style Index), модификация Е.С.Романовой Л.Р.Гребеникова; «Уровень субъективного контроля» (УСК); «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН); опросник А.А. Реана; тест Рокича "Ценностные ориентации"; экспертные оценки, анализ продуктов деятельности.

Обратимся к полученным результатам и проследим динамику формирования готовности к саморазвитию у менеджеров в процессе учебной деятельности. С помощью эмпирического анализа было выявлено, что студенты 1 курса в большей степени имеют такой вид саморазвития, как социокультурное, т.е. они развивают себя как субъекта социальных отношений и исполнителя социальных ролей, участника общественной жизни и коммуникации. У них преобладает такая форма саморазвития, как самоутверждение. В новой обстановке первокурсники чувствуют себя скованно, у них возникают трудности в ситуациях, когда необходимо выступить перед публикой или установить контакт с людьми.

У студентов 2-3 курсов проявляется следующий вид саморазвития: интеллектуальное, т.е. студенты стремятся к интеллектуальному самосовершенствованию, самоорганизации

профессионального мышления [2, с.13]. И только у части студентов ведущей формой является самосовершенствование. Этих студентов характеризует: удовлетворенность собой, своими достижениями, соответствие своим собственным требованиям; удовлетворенность жизнью, деятельностью, отношениями с окружающими людьми. Их отличает устойчивая внутренняя мотивация. Опираясь на описанные выше критерии, на 3-ем курсе были выделены группы студентов с разным уровнем готовности к саморазвитию. Эти показатели были подтверждены экспертными оценками. Оказалось, что студенты, обладающие высоким уровнем готовности к саморазвитию: имеют способность к переменам и новому жизненному опыту; несут ответственность за свои действия и собственное обучение; энергичны и жизнестойки в своей повседневной деятельности. У студентов с низким уровнем такие качества либо отсутствуют, либо недостаточно выражены. Анализ их индивидуального профиля показывает следующее: внутренние обстоятельства осуществления деятельности, такие как состояние здоровья, личный потенциал, уровень подготовки нередко оценивается несоответственно, что проявляется на результатах деятельности и может отражаться в сомнении в своих силах и возможностях. Зачастую эти переживания связаны не с реальной ситуацией, а с той, которая еще не началась, что приводит к переменчивости цели, к затруднениям в образовании внутренних критериев удачливости.

Лонгитюдный анализ показал, что ребята с высоким уровнем готовности к саморазвитию, выявленные на 3-ем курсе, значительно увеличивают выраженность и устойчивость отдельных личностных характеристик на 4-м курсе по сравнению с остальными студентами, «плывущими по течению». Результаты показали, что «успешные» студенты обладают профессионально ориентированным видом саморазвития. Это процесс объединения внешней профессиональной подготовки и внутреннего движения, личностного становления человека [1, с.46]. Для таких студентов свойственная высокая пластичность процессов саморегуляции. Они любят состязательность, склонны отстаивать свои права. У исследуемой группы студентов ведущей формой саморазвития является самоактуализация. Для студентов на 4 курсе характерен набор таких качеств, как эмоциональная стабильность, упорство, решительность, общительность, высокий самоконтроль и сдержанность. Именно они определяют готовность к саморазвитию и способствуют реальным достижениям студентов в сочетании с устойчивой внутренней мотивацией.

Таким образом, были выявлены социально-психологические условия, предопределяющие готовность к саморазвитию у студентов. Анализ эссе будущих менеджеров показал, что при благоприятном окружающем социуме способность к саморазвитию может находить свое выражение, при неблагоприятных - может никогда не проявиться. Этот процесс можно и нужно направить, используя возможности образовательного процесса.

Необходимо, на наш взгляд, расширение часов на практик, рост прикладных мастер-классов, выездных школ по профессиональному развитию для стимулирования интереса к саморазвитию у будущих менеджеров. Подобные мероприятия позволят сформировать на более ранних этапах обучения такие значимые для саморазвития качества у студентов, как: трудоспособность и целеустремленность; способность избегать конфликтов и способность к сотрудничеству и взаимопомощи; интерес к самообучению; формирование профессионального целеполагания. Эти качества определяют направленность и динамику саморазвития, уровень зрелости личностных компонентов, их гармоничное сочетание. Они дают возможность человеку преобразовывать себя, организовывать самостоятельную деятельность по собственному самосовершенствованию.

#### Источники и литература

- 1) Егорова Ю. А. Студент вуза как субъект саморазвития // Педагогика высшей школы. — 2015. — №1.-С.43-48.

- 2) Низовских Н.А. Жизненные принципы в личностном саморазвитии человека: автореф. дис.. д. психол. наук: 19.00.01. —М., 2010.С.5.
- 3) Соловьева Н.А. Карьерные ожидания будущих государственных служащих // Новая наука: опыт, традиции, инновации (24. 06. 2016 г.) в 2ч. Ч.2. – Стерлитамак, АМИ, 2016 – с.157-159.