

## Внедрение офиса управления проектами в деятельность непроектных структур

Научный руководитель – Нестеров Алексей Юрьевич

*Килин Павел Андреевич*

*Студент (бакалавр)*

Кемеровский государственный университет, Экономический факультет, Кемерово,  
Россия

*E-mail: pawel.kilin@yandex.ru*

Как показывает практика, организации, институциональность и структура которых были построены несколько десятков лет назад, начинают устаревать и не справляться с современной нагрузкой. В частности, речь идет о деятельности большинства высших заведений, конкретно, о работе кафедр институтов и факультетов.

Офис управления проектами (ОУП) — организационная структура, стандартизирующая процессы руководства проектами и способствующая обмену ресурсами, методологиями, инструментами и методами. Сфера ответственности ОУП может варьироваться от оказания поддержки в управлении проектами до прямого управления одним или более проектами [1].

В данном конкретном случае офис управления проектами предстает в качестве направления или профиля подготовки студентов.

Рассматривая абитуриента, студента и выпускника как сырье и готовый продукт, государство или абитуриента как заказчика работы, вуз как исполнителя, можно четко увидеть составляющие проектного офиса, или офиса управления проектами. Тогда, об абитуриенте и студенте можно говорить как об отдельном проекте.

В настоящее время в большинстве вузов существует система кафедр, сформированных на основе единого или схожего направления научной деятельности и направления подготовки студентов. Студент на протяжении обучения, контактируя с разными кафедрами, получает отдельные компетенции, что в конце должно сформироваться в единое целое. Но, с организационной точки зрения можно заметить, что кафедра, являясь отдельным структурным подразделением факультета, не несет ответственности за деятельность других кафедр, и отвечает за квалификацию студента только в рамках своей компетенции.

В системе проектных офисов студент, поступаая в университет, авторизует проект своего же обучения, запуская группу процессов инициализации проекта, таких как формирование учебной группы проекта, подготовка документов и т.д. На данный момент группа процессов планирования уж завершила свою работу, представив план обучения. Последующие четыре года протекают процессы исполнения, которые реализуются в комплексном контакте студента с ОУП, который предоставляет все необходимые материалы, набор дисциплин, методологическую основу для научной деятельности и так далее. При этом, администрация отдельного ОУП более открыта для студента и менее загружена по сравнению с системой деканатов и дирекций, которые курируют деятельность всех групп направлений подготовки разных кафедр. Так же офис конкретного направления подготовки несет персональную ответственности за качество обучения и набор квалификаций выходного продукта- выпускника.

Вероятность готовности преподавателей и студентов к переходу на систему ОУП можно определить в ходе проведения исследования, направленного на определение готовности коллектива для принятия в работу agile- методологий.

Для анализа возможности внедрения agile- методов в формализованные структуры, в частности, в работу института, был проведен опрос, в котором участвовало 109 человек, из них 85 студентов, бакалавров и магистрантов, и 24 представителя профессорско-преподавательского состава и административно- управленческого персонала, 76% выборки составили лица в возрасте от 18 до 25 лет. Анкета формировалась на основе выводов, сделанных разработчиками Agile-манифеста. Так, приоритет людей и взаимодействия над процессом и инструментом определили практически 78% респондентов, приоритет нормально функционирующей должности над наличием исчерпывающей документации- 94,5% опрошенных. Более важным посчитали для себя сотрудничество с коллегами, чем выполнение формальной работы 80% опрошенных. 86% респондентов готовы к изменению и развитию ситуации, 13,8% предпочитают следовать первоначальному плану.

В целом, полученные данные говорят о следующем:

- Половина опрошенных готова встречаться для обсуждения вопросов по реализуемому проекту чаще одного раза в неделю, причем взаимодействовать лично, также закладывая в план относительно большое количество контрольных точек, от 1 до 5, что говорит о гибкости и большей вероятности изменения вектора работы;
- Примерно две трети респондентов предпочитают придерживаться согласованных сроков, при этом готовы вносить изменения в проект с учетом изменившихся фактов;
- Преподаватели несколько более открыты и готовы для конструктивных предложений, чем студенты;
- Показателем результативности для 83% является понимание анализируемого материала, что соотносится с принципом итеративности;
- При наличии у большинства опрошенных плана, лишь 14% отметили, что в их работе не бывает больших временных перерывов, что говорит о некоторой формальности в работе;
- У большинства опрошенных окончание действий над проектом ассоциируется с анализом результатов.

Полученные результаты показывают наличие возможности и готовности коллектива к внедрению agile-методов в управлении, и, косвенно, на готовность организации к внедрению ОУП.

### Источники и литература

- 1) Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). – Пятое издание., 2013