

## ОБРАЗ РОССИИ В ЕВРОПЕ КОНЦА XVII ВЕКА (по материалам Великого посольства)

*Ялковская Александра Андреевна*

*E-mail: sashenka\_yalk@mail.ru*

Россия, расположенная на одном континенте с западноевропейскими странами и долгое историческое время находившаяся в изоляции от них, вошла в общую жизнь Европы в конце XVII века, и с этого времени она стала активным участником всей международной жизни. Россия вошла в международную жизнь Европы не в целях приобретения её территорий, а чтобы получить самое необходимое (науку) для продолжения её естественного исторического развития. И в сравнительно короткое время она стала органичной составной частью европейской системы международных отношений. И вся эта система приобрела необходимую ей законченность и равновесие.[1, с.17]

Европейцы, не знавшие подлинную историю далекой России, сформировали предвзято негативный образ нашей страны. Она представлялась им захватнической нецивилизованной страной, занимавшей огромную территорию и постоянно расширявшей её за счет других государств. Поэтому, по их мнению, она могла угрожать безопасности Европы.

Жан-Жак Руссо в знаменитом сочинении «Об общественном договоре» пишет, что «русские никогда не будут народом истинно цивилизованным». А академик Б.Д. Греков утверждает: «... уже в XI веке Русь не была культурно отсталой страной. Она шла впереди многих европейских стран, опередивших её только позднее, когда Русь оказалась в особо тяжелых условиях, приняв на себя удар монгольских полчищ и загородив собой Западную Европу».

Петр не собирался создавать новую русскую цивилизацию, она существовала и задолго до него. Он стремился возродить её на новой основе.[2, с.72]

«Русские от искренности сердца пожелают уничтожения нелепого предрассудка будто бы цивилизация России может быть в ущерб Европе, что мы завоевательный народ, жаждем чужого. Ни у одного народа нет меньше побуждений желать чужого: у нас громадная страна, требующая возделания во всех отношениях; станем ли мы желать её приращения? Наука, прежде всего нужна наука. Мы ничего не хотели от них, кроме плодов науки; мы не хотели не забыть ни одного из них: они дороги для нас как деятели на поприще науки, цивилизации», - писал выдающийся русский историк С.М. Соловьев.[5, с.186]

Черты развития России, как в XVII веке, так и на протяжении всей её истории, коренным образом отличаются от европейских, хоть и на первый взгляд они и могут показаться довольно схожими.

Петру I досталась в наследство бедная земледельческая страна, со слабо развитым промышленным производством, страна сухопутная, отрезанная от моря, без флота, без регулярной армии, окруженная со всех сторон недругами, с обязанностью платить поминки, а попросту - дань крымскому хану, страна, не имевшая заметного влияния в европейских делах. [5, с.77]

Еще в начале своей политической деятельности Петр осознал, что если и дальше Россия будет оставаться при своем рутинном старомосковском быте, при консервативной идеологии и отказе что-либо менять и отказе от активной внешней политики, то России грозит потеря самостоятельности.

Осознав причины бедности Российского государства через сравнение со странами богатыми, Петр решил приобрести те средства, благодаря которым иностранцы получили свои богатства.[4] Следовательно, и в России необходимо начать с экономических преобразований. Государство по большей степени земледельческое должно развивать промышленность и торговлю, но для этого нужен выход к морю, к Балтийскому морю, к которому прильнула вся историческая жизнь Европы. Здесь исполняется общий закон, по которому шло развитие стран Запада, а именно: переход на новую ступень экономического развития начался с усиления промышленной и торговой деятельности, мореплавания.[5, с.31]

Петр выделил первостепенные задачи, с которых нужно начинать преобразование страны и с этой целью он отправился в Европу «за наукой».

В мировой дипломатии трудно отыскать пример подобного значимого предприятия, коим явилось русское Великое посольство в Западную Европу 1697—1698 годов. Хотя конкретные внешнеполитические задачи, стоявшие перед этим посольством, достигнуты не были, эта дипломатическая миссия имела подлинно историческое значение для дальнейших отношений между Россией и европейскими странами.

По мнению американского историка Роберта Мэсси, Великое посольство Петра стало поистине историческим событием, русский царь поехал за границу, чтобы понять, как направить его страну по европейскому образцу. Многие века «изолированное и замкнутое старое Московское государство теперь должно было догнать Европу и открыть себя Европе».

Изучив внутреннюю обстановку России в XVII веке, её международное положение на мировой арене, сравнив её экономическое развитие со странами Европы, стали очевидными причины, побудившие Петра заняться срочным преобразованием всего старомосковского уклада России, которая долгое время находилась в изоляции от передовых стран Европы, опередивших её в своем развитии на два века, для чего Петру пришлось отправляться в Европу с Великим посольством «за наукой». Сближение России и Европы происходило в условиях острой борьбы. Россия сразу же столкнулась с интригами стран, боязнью конкуренции с новоявленным участником общеевропейской жизни, их страхом потерять монополию и боязнью утраты привилегированного положения среди народов.

Отправляясь в Европу с Великим посольством, Петр хотел получить хотя бы малейшую компенсацию в виде освоения некоторых технических достижений, причем не просто получить, а купить их за очень дорогую цену. Он ехал с чувством собственного заслуженного достоинства, чтобы на равных разговаривать со своими сюзеренами.[3]

Великое посольство Петра в Европу стало толчком к развитию русской дипломатии. Дипломатия стала более цивилизованной, избавилась от старомосковских традиций и порядков. Стало очевидным, что дипломатия призвана бескровно решать международные вопросы, но для этого она должна быть вовремя и хорошо информирована, а наличие постоянных представительств в зарубежных странах просто необходимо. По определению знаменитого дипломата А.Л. Ордина-Нащокина, дипломатия является «оком всей великой России». [5, с.33] Кроме того, учитывались слабые места европейской дипломатии,

где в отношениях между дипломатами, решавшими важные государственные вопросы, влиявшими на политику государств, царил голый практицизм: вымогательство, торги, казнокрадство и прочее. Изначально такие «добрые нравы» и обычаи, преобладавшие в дипломатических кругах, возмущали русских послов, но ради пользы России иногда им приходилось мириться с ними.

Молчанов писал: «Великое посольство сыграло великую роль в великом решении. Оно же оказалось началом петровской дипломатии, исторической вехой, после которой начинается преобразование России и процесс её всестороннего, прежде всего дипломатического, сближения с Западной Европой». [5, с.117]

Вопреки тому, что Россия встала на путь преобразований, интегрировалась в мировую политику, образ России в глазах западноевропейского общества за время Великого посольства не претерпел особых изменений.

Несмотря на изменение политического статуса России, в Европе её никто не считал обычным Европейским государством. Россия воспринималась и всегда будет восприниматься как нечто отличное, внешнее по отношению к Европе и её целям и ценностям.

#### **Источники и литература**

- 1) 1. Око всей великой России / Богданов А.П., Галактионов И.В., Лукичев М.П. и др. – Москва: Международные отношения, 1989. – 228 с.
- 2) 2. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Первого. – М.: Международные отношения, 1986. – 445 с.
- 3) 3. Петр Великий. Военные законы и инструкции: (изданные до 1715 года) / Воен. учен. ком. Главного штаба; [ред. А. З. Мышлаевский]. - СПб., 1894. – 122 с.
- 4) 4. Письма и бумаги императора Петра Великого. Том первый. 1688-1701 -СПБ., 1887 – 888 с.
- 5) 5. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. – М.: Наука,1984. – 231 с.