

Меры налогового стимулирования инновационной деятельности в России

Мищерская Евгения Анатольевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: em-je@ya.ru

1. Стратегия импортозамещения и общие попытки стабилизировать экономическую ситуацию в России безотносительно политических нюансов приводят к одному ключевому выводу: необходима ускоренная модернизация промышленности, которая, в свою очередь, зависит от инновационной деятельности на территории страны. Стимулирование инноваций предполагает большое участие со стороны государства, предоставление соответствующих условий. Значительную роль в этом вопросе играет и налоговое стимулирование. Мы считаем, что основной мерой налогового стимулирования является предоставление налоговых льгот.

2. Меры налогового стимулирования классифицируют по различным основаниям. Для написания своей работы мы обратили внимание на два способа классификации.

Первый способ: в соответствии с направленностью стимулирующего воздействия, предложенный Е. В. Поповой. По данному основанию выделяются четыре группы мер налогового стимулирования:

- Снижение налоговой составляющей в цене научного и инновационного продукта.
- Создание стимулов для расширения спроса на научные исследования.
- Создание стимулов для инвестирования в науку и инновационную сферу.
- Стимулирование малых инновационных предприятий[1].

Второй способ выделяет субъекты, по отношению к которым в качестве мер стимулирования применяются различные налоговые льготы. Таким образом выделяются:

- налоговые льготы, ориентированные на физических лиц - изобретателей, новаторов, получающих доходы в связи с участием в инновационной деятельности;
- меры налогового стимулирования в отношении организаций, осуществляющих научную или инновационную деятельность;
- дополнительные меры, адресованные отдельным категориям инновационных организаций (то есть в зависимости от направления осуществляемой ими деятельности и места нахождения), например, резидентов особых экономических зон или инновационные организации, применяющие специальные налоговые режимы;
- льготное налогообложение отдельных видов имущества инновационных организаций;
- меры налогового стимулирования, применяемые в отношении операций с отдельными видами товаров (работ, услуг), являющихся результатом научной и (или) инновационной деятельности.

2. Тем не менее, практика показывает, что существующие льготы не являются достаточно эффективными. Во-первых, согласимся с мнением В. Г. Панскова о том, что нет и научно обоснованных критериев и методик расчета эффективности налоговых льгот, а также не выработано теоретическое обоснование их действия[2]. Во-вторых, снижает

эффективность отсутствие точно обозначенных приоритетов: система налоговых льгот в равной степени распространяется на все отрасли коммерческой и некоммерческой деятельности, не ставя в преимущественное положение перспективные наукоемкие направления. При этом создание особых экономических зон порождает льготы «точечного» характера действия.

4. Также при осуществлении мер по стимулированию инновационной деятельности возникают различные риски: неопределенность и нечеткость формулировок правовых норм; неэффективность налоговых льгот; злоупотребление налоговыми льготами и другие. Следует обратить внимание и на то, что применение налоговых льгот может привести к значительному уменьшению налоговых поступлений. Все это приводит к выводу о том, что именно сейчас необходима оперативная разработка конкретных мер налогового стимулирования, представляющих собой единую систему и слаженный механизм. Следует также пересмотреть механизм обязательных взносов в государственные внебюджетные фонды, не представляющих собой налоги, но тем не менее, представляющих собой финансовую нагрузку для некоторых инновационных предприятий (для предприятий, непосредственно занимающихся созданием инноваций, удельный вес таких расходов в затратах на налогообложение иногда достигает 80 процентов[3]).

5. В связи с этим мы рекомендуем в качестве самой радикальной меры - разработку специального налогового режима для организаций, занимающихся научной и инновационной деятельностью, который представлял бы собой видоизмененный в соответствии с экономическими реалиями вариант механизмов налогообложения, действующих на территориях ОЭЗ. Следует отметить, что УСН не подходит для инновационных предприятий - она предназначена для малых предприятий, которые, как правило, не занимаются разработкой значимых инноваций.

В качестве пошаговых решений, которые могут стать подготовительными для вышеизложенного предложения, мы хотели бы обозначить уточнение налогового законодательства, устраняющее столь часто встречающиеся на практике противоречия в позициях налоговых органов и судов, разработку критериев эффективности налоговых льгот, а также совершение мероприятий, которые уточнят и дополнят статистику финансовой деятельности инновационных предприятий, что позволит принять взвешенные шаги по разработке государственной политики в сфере поддержки инновационной деятельности.

[1] Попова Е. В. Основные направления налоговой политики государства в целях стимулирования инновационного развития. Инновации №7 (92), август 2006. С.14.

[2] Пансков В.Г. Налоговые льготы: целесообразность и эффективность // Финансы. 2012. N 10. С. 5.

[3] Васильев С.В. Специальный налоговый режим как инструмент налогового стимулирования инновационной деятельности // Финансовое право. 2008. N 9. С. 32.