

Понятие и уголовно-правовая оценка ненадлежащего оказания медицинской помощи

Демченко Василий Александрович

Иркутский институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, Юридический факультет, Иркутск, Россия

E-mail: vasilii.demchenko.1996@mail.ru

В свое время немецкий философ Артур Шопенгауэр писал: «Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля». С данным утверждением сложно не согласиться, ведь действительно здоровье как и сама жизнь в целом является высшим благом для любого человека. Осознавая эту огромную значимость для отдельно взятой личности, законодатели всех стран мира закрепили данное положение в своих Основных законах. Не является исключением и Конституция Российской Федерации, которая в статье 41 гарантирует каждому право на охрану здоровья и доступную медицинскую помощь.

Но, к сожалению, правовая регламентация медицинской деятельности в России далека от идеала. В особенности это относится к законодательству уголовному, которое хотя и ставит на первое место под уголовно-правовую охрану общественные отношения в сфере жизни и здоровья личности, но тем не менее обходит стороной регулирование вопроса халатности медицинских работников при осуществлении профессиональной деятельности (так называемые «врачебные ошибки»). В то время как вследствие ненадлежащего оказания медицинских услуг в России ежегодно погибают тысячи пациентов, еще большему количеству граждан причиняется различной степени тяжести вред здоровью [5].

Уголовному кодексу Российской Федерации не известно понятие ненадлежащего оказания медицинской помощи пациенту, не известна и такая дефиниция как «врачебная ошибка», которой преимущественно апеллируют ученые криминологи [1]. Стоит сказать, что для обозначения рассматриваемого социально-правового явления употребление термина «врачебная ошибка» является абсолютно недопустимым. Во-первых, указанная дефиниция неприемлема хотя бы потому, что предполагает ненадлежащее оказание помощи пациентам именно со стороны врачей, то есть лиц, имеющих высшее медицинское образование. Однако, судебной практике известны случаи, когда иными медицинскими работниками (например, медицинской сестрой и др.), не являющимися врачами, совершались действия по оказанию помощи пациентам, в результате которых последним причинялась смерть или различной степени тяжести вред здоровью. Во-вторых, рассматриваемый термин некорректен с лингвистической точки зрения. Под «ошибкой» принято понимать «неправильность в действиях, мыслях» [2, с. 487]. Все это в совокупности как бы отрицает во «врачебной ошибке» вину со стороны лица, ее допустившего, что в свою очередь лишает возможности правоприменителя оценивать действия медицинского работника с точки зрения уголовного закона. Представляется, для того, чтобы решить возникшую проблему относительно оптимального обозначения дефективного оказания медицинской помощи пациентам необходимо законодательно закрепить такое понятие как «халатность медицинских работников при осуществлении профессиональной деятельности», под которой следует понимать ненадлежащее исполнение медицинским работником своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к профессиональной деятельности, если это повлекло причинение вреда здоровью различной степени тяжести или смерти пациенту.

Следующей проблемой в рассматриваемом вопросе является отсутствие в Уголовном кодексе Российской Федерации специальной нормы, позволяющей привлекать к уголов-

ной ответственности медицинских работников за вред, причиненный жизни или здоровью пациентов, вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей. На сегодняшний день Уголовный кодекс Российской Федерации позволяет произвести оценку наступивших последствий вследствие ненормативных действий медицинских работников исключительно в рамках ст. 109 (причинение смерти по неосторожности), ст. 118 (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности), ст. 122 (заражение ВИЧ-инфекцией), 124 (неоказание помощи больному). Тем не менее, учитывая особую общественную опасность, специфичность и довольно частую распространенность рассматриваемого деяния, совершаемого медицинскими работниками, законодателю целесообразно разработать специальную норму, которая будет посвящена халатности медицинских работников при осуществлении профессиональной деятельности. Довольно удачно данная проблема разрешена в уголовном законе Республики Беларусь, Латвийской Республике, Украине и ряде других европейских государств. Так, согласно ст. 162 Уголовного кодекса Республики Беларусь (ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником) «ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником, повлекшее причинение пациенту по неосторожности тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, - наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на срок до трех лет. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть пациента либо заражение ВИЧ-инфекцией, - наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения» [4, с. 227]. Представляется, что разработка аналогичной модели уголовно-правового регулирования халатности медицинских работников в российском уголовном законодательстве благоприятным образом отразилась бы в правоприменительной деятельности, а также устранила возникающие проблемы при производстве квалификации содеянного.

Таким образом, вопрос уголовно-правового воздействия на халатность медицинских работников при осуществлении профессиональной деятельности является одним из наиболее сложных как в криминологической доктрине, так и в правоприменительной практике.

Источники и литература

- 1) Кудачков А.В. Врачебная ошибка и ее уголовно-правовая оценка : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.08. – Саратов, 2011. – 185 с.
- 2) Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: А ТЕМП, 2006. – 944 с.
- 3) Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kbr.sledcom.ru/news/item/928333/> (13.01.2016).
- 4) Уголовный кодекс Республики Беларусь / Б.В. Волженкин, А.В. Барков. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 474 с.
- 5) Центр медицинского права: официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pravo-med.ru/articles/medical_mistake/2753/ (13.01.2016).